



СОГЛАСОВАНО
Директор
ООО «Агромашдеталь»
Бондарчук Н.М.

«___» _____ 2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор
КПУП «ЖРЭУ г. Пинска»
Сороченко В.Л.

«___» _____ 2023 г.

ОТЧЕТ ОБ ОЦЕНКЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ
НА ОКРУЖАЮЩЮЮ СРЕДУ ПО ОБЪЕКТУ

«Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района»

Строительный проект

Заказчик: КПУП «ЖРЭУ г. Пинска»
Проектная организация: ООО «Агромашдеталь»

Главный инженер проекта

С.Ю.Маркевич

Главный специалист
по охране окружающей среды

В.Н.Бут-Гусаим

г. Пинск, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

1	РЕЗЮМЕ НЕТЕХНИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА	6
2	СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ	7
3	СВЕДЕНИЯ О ЦЕЛЯХ И НЕОБХОДИМОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
4	АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ ВАРИАНТЫ РАЗМЕЩЕНИЯ И (ИЛИ) РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ПРИОРИТЕТНОГО ВАРИАНТА.....	10
5	СУЩЕСТВУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНЫХ УСЛОВИЙ	11
5.1	Существующее состояние атмосферного воздуха, включая климат и метеорологические условия.....	11
5.2	Существующее состояние поверхностных водных объектов и подземных вод.....	18
5.3	Существующее состояние недр	22
5.4	Существующее состояние земельных ресурсов.....	24
5.5	Существующее состояние растительного мира	29
5.6	Существующее состояние животного мира.....	33
5.7	Существующее состояние природных комплексов и природных объектов	37
5.8	Существующее физическое воздействие	38
5.9	Существующее состояние обращения с отходами	40
5.10	Существующее состояние социально-экономических и иных условий..	40
6	ВОЗДЕЙСТВИЕ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	42
6.1	Воздействие планируемой деятельности на атмосферный воздух	42
6.2	Воздействие планируемой деятельности на поверхностные водные объекты и подземные воды	42
6.3	Воздействие на недра	42
6.4	Воздействие на земельные ресурсы.....	43
6.5	Воздействие на растительный мир	43
6.6	Воздействие на животный мир.....	44
6.7	Воздействие на природные комплексы и природные объекты	45
6.8	Физическое воздействие	46
6.9	Обращение с отходами.....	46
6.10	Изменение социально-экономических условий	48
6.11	Вероятные чрезвычайные и запроектные аварийные ситуации.....	49

Взамен инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

977-ОВОС									
Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района	Стадия	Лист	Листов
				<i>Маркевич</i>	03.2023		С	2	60
				<i>Бут-Гусаим</i>	03.2023		ООО «Агромашдеталь» г. Пинск, 2023 г.		
				<i>Борисов</i>	03.2023				

7 ПРОГНОЗ И ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	49
7.1 Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха	49
7.2 Прогноз и оценка изменения состояния поверхностных водных объекты и подземные воды	49
7.3 Прогноз и оценка изменения состояния недр.....	49
7.4 Прогноз и оценка изменения земельных ресурсов.....	49
7.5 Воздействие на растительный мир	50
7.6 Воздействие на животный мир	50
7.7 Воздействие на природные комплексы и природные объекты	50
7.8 Физическое воздействие	51
7.9 Обращение с отходами.....	51
7.10 Изменение социально-экономических условий	51
7.11 Вероятные чрезвычайные и запроектные аварийные ситуации.....	51
8 СВЕДЕНИЯ О ТРАНСГРАНИЧНОМ ВОЗДЕЙСТВИИ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	52
9 УСЛОВИЯ ДЛЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОБЪЕКТА.....	52
10 ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ	54
11 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ.....	55
12 ЛОКАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ	55
13 ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ. ВЫЯВЛЕННЫЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ	56
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ.....	58

Приложения

1. Выписка из решения Пинского районного исполнительного комитета №1641 от 05.12.2022 г
2. Архитектурно-планировочное задание №78/2022
3. Акт выбора земельного участка
4. Задание на проектирование
5. Справка о фоновых концентрациях и метеорологических характеристиках №717 от 08.09.2022 г.
6. Протокол проведения измерений №03-23 от 24.02.2023 г.
7. Схема размещения объекта проектирования
8. Расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и (или) среду их обитания

Инва. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв.№	

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Главный специалист
по охране окружающей среды

В.Н.Бут-Гусаим

Инженер-эколог

О.А.Борисов

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
о повышении квалификации**
№ 3020958

Настоящее свидетельство выдано Бут-Гусаим
Виктории Николаевне

в том, что он (она) с 19 ноября 2018 г.
по 23 ноября 2018 г. повышал а
квалификацию в Государственном учреждении образования
«Республиканский центр государственной
экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих
работников и специалистов» Министерства природных ресурсов
и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

по курсу «Проведение оценки воздействия на окружающую
среду в части воды, недр, растительного и животного мира,
особо охраняемых природных территорий, земли
(исключая почвы)»

Бут-Гусаим В.Н.
выполнил а полностью учебно-тематический план
образовательной программы повышения квалифи-
кации руководящих работников и специалистов в
объеме 40 учебных часов по следующим разде-
лам, темам (учебным дисциплинам):

Название раздела, темы (дисциплины)	Количество учебных часов
1 Основные принципы и порядок проведения государственной экологической экспертизы	3
2 Изменение климата и экологическая безопасность	1
3 Порядок проведения общественных обсуждений	4
4 Проведение оценки воздействия на окружающую среду по компонентам природной среды: вода, недра, растительный мир, животный мир, особо охраняемые природные территории, земли (исключая почвы)	32

и проходил итоговую аттестацию в форме экзамена с отметкой 10 (десять)
Руководитель М.С.Симонов
М.П. _____
Секретарь М.В.Почтоваялова
Город Минск
23 ноября 2018 г.
Регистрационный № 1072

**СВИДЕТЕЛЬСТВО
о повышении квалификации**
№ 3212353

Настоящее свидетельство выдано Бут - Гусаим
Виктории Николаевне

в том, что он (она) с 27 мая 2019 г.
по 31 мая 2019 г. повышал а
квалификацию в Государственном учреждении образования
«Республиканский центр государственной
экологической экспертизы и повышения квалификации
руководящих работников и специалистов» Министерства
Природных ресурсов и охраны окружающей среды
Республики Беларусь.

по теме «Проведение оценки воздействия на
окружающую среду в части атмосферного воздуха, озонового
слоя, растительного и животного мира Красной книги
Республики Беларусь, радиационного воздействия и
проведения общественных обсуждений»

Бут - Гусаим В.Н.
выполнил а полностью учебно-тематический план
образовательной программы повышения квалифи-
кации руководящих работников и специалистов в
объеме 40 учебных часов по следующим разде-
лам, темам (учебным дисциплинам):

Название раздела, темы (дисциплины)	Количество учебных часов
1 Основные принципы и порядок проведения государственной экологической экспертизы	6
2 Окружающая среда и климат (в свете Парижского соглашения)	3
3 Порядок проведения общественных обсуждений	4
4 Проведение оценки воздействия на окружающую среду по компонентам природной среды: атмосферный воздух, озоновый слой, радиационное воздействие, растительный и животный мир Красной книги Республики Беларусь	25
5 Оценка воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	2

и проходил итоговую аттестацию в форме экзамена с отметкой 8 (восемь)
Руководитель М.С.Симонов
М.П. _____
Секретарь Н.Ю.Макаревич
Город Минск
31 мая 2019 г.
Регистрационный № 321

Инва. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

СВИДЕТЕЛЬСТВО о повышении квалификации

№ 3253768

Настоящее свидетельство выдано Борисову

Олегу Анатольевичу

в том, что он (она) с 30 ноября 2020 г.

по 4 декабря 2020 г. повышал

квалификацию в Государственном учреждении образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь

по программе «Проведение оценки воздействия на окружающую среду в части воды, недр, растительного и животного мира, особо охраняемых природных территорий, земли (включая почвы)»

Борисов О.А.

выполнил полностью учебно-тематический план образовательной программы повышения квалификации руководящих работников и специалистов в объеме 40 учебных часов по следующим разделам, темам (учебным дисциплинам):

Название раздела, темы (дисциплины)	Количество учебных часов
Основные принципы и порядок проведения государственной экологической экспертизы. Государственная политика в сфере борьбы с коррупцией	3
Изменение климата и экологическая безопасность	2
Порядок проведения общественных обсуждений	4
Проведение оценки воздействия на окружающую среду по компонентам природной среды: вода, недра, растительный мир, животный мир, особо охраняемые природные территории, земли (включая почвы)	31

и прошел(а) итоговую аттестацию в форме экзамена с отметкой 9 (девять)

Руководитель И.Ф.Приходько

М.П. Секретарь Н.Ю.Макаревич

Город Минск

4 декабря 2020 г.

Регистрационный № 1219

СВИДЕТЕЛЬСТВО о повышении квалификации

№ 3916821

Настоящее свидетельство выдано Борисову

Олегу Анатольевичу

в том, что он (она) с 21 марта 2022 г.

по 25 марта 2022 г. повышал

квалификацию в Государственном учреждении образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы и повышения квалификации руководящих работников и специалистов» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь

по программе «Проведение оценки воздействия на окружающую среду в части атмосферного воздуха, озонового слоя, растительного и животного мира Красной книги Республики Беларусь, радиационного воздействия и проведения общественных обсуждений»

Борисов О.А.

выполнил полностью учебно-тематический план образовательной программы повышения квалификации руководящих работников и специалистов в объеме 40 учебных часов по следующим разделам, темам (учебным дисциплинам):

Название раздела, темы (дисциплины)	Количество учебных часов
Основные принципы и порядок проведения государственной экологической экспертизы	6
Окружающая среда и климат (в свете Парижского соглашения)	2
Порядок проведения общественных обсуждений	5
Проведение оценки воздействия на окружающую среду по компонентам природной среды: атмосферный воздух, озоновый слой, радиационное воздействие, растительный и животный мир Красной книги Республики Беларусь	23
Оценка воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	4

и прошел(а) итоговую аттестацию в форме экзамена с отметкой 9 (девять)

Руководитель И.Ф.Приходько

М.П. Секретарь В.П.Таврель

Город Минск

25 марта 2022 г.

Регистрационный № 257

Взамен инв.№	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата

Ввиду удаленности поверхностных водных объектов от места планируемой деятельности воздействие на них не оказывается. Воздействие на подземные воды в условиях безаварийного строительства и эксплуатации объекта отсутствует.

Воздействие на недра при эксплуатации объекта планируемой деятельности отсутствует. Воздействие на земельные ресурсы при эксплуатации объекта планируемой деятельности обусловлено погребением и является допустимыми.

Воздействие на растительный мир оценивается как допустимое и соизмеримое. Компенсация негативного воздействия на объекты растительного мира ожидается в средне- и долгосрочной перспективе.

Реализация планируемой деятельности не приведет к значительным изменениям животного мира.

Ввиду удаленности места планируемой деятельности от особо охраняемых природных территорий изменения в последних не прогнозируются.

Изменения в окружающей среде, связанные с физическим воздействием, не прогнозируются ввиду отсутствия источников радиоактивного излучения, шума, вибрации, теплового и электромагнитного воздействия.

В результате реализации проектных решений нагрузка на окружающую среду за счет образования отходов увеличится незначительно и соизмеримо социально-экономическому эффекту.

Строительство и эксплуатация объекта планируемой деятельности будет способствовать в перспективе поддержанию высокого уровня социально-экономического развития региона за счет обеспечения гарантии погребения граждан по месту их жительства.

Проведенная оценка воздействия на окружающую среду показала возможность реализации планируемой деятельности на выбранной территории с учетом выполнения предложенных организационно-технических и природоохранных мероприятий.

2 СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Заказчиком планируемой деятельности выступает коммунальное производственное унитарное предприятие «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска» (сокращенное название – КПУП «ЖРЭУ г. Пинска», УНП 290985395).

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист
							7

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ- услуги по текущему ремонту электрооборудования жилых домов;

- услуги по устройству и текущему ремонту безбарьерной среды [5].

Кроме того, согласно решению Пинского городского исполнительного комитета от 18.02.2020 № 161 (ред. от 27.04.2021) «Об организации похоронного дела» КПУП «ЖРЭУ г. Пинска» определено специализированной организацией по осуществлению похоронного дела на территории г. Пинска.

3 СВЕДЕНИЯ О ЦЕЛЯХ И НЕОБХОДИМОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Существующее кладбище г. Пинска расположено за городской чертой в северо-западном направлении в районе д. Торгошицы. Реконструкция кладбища обусловлена необходимостью увеличения площади места погребения с целью обеспечения соблюдения требований Закона Республики Беларусь от 12.11.2001 № 55-3 (ред. от 30.12.2022) «О погребении и похоронном деле» и соответствующих подзаконных нормативных правовых актов.



Рисунок 3.1 – Существующее кладбище г. Пинска [24]

Реконструкция кладбища соответствует генеральному плану г. Пинска, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.04.2020 № 247.

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 9

Показатель / критерий	Значение показателя / критерия для варианта планируемой деятельности	
	Вариант I (реконструкция кладбища г. Пинска)	Вариант II (сохранение границ кладбища г. Пинска (нулевая альтернатива))
Потребление ресурсов на единицу продукции	не предусмотрено	не предусмотрено
Степень риска и вероятности возникновения аварий	незначительная	незначительная
Социально-экономические условия	обеспечение гарантии погребения граждан по месту их жительства	существенное ограничение гарантии погребения граждан по месту их жительства

При реализации варианта I (реконструкция кладбища г. Пинска) будет иметь место рост затрат на реконструкцию объекта и его функционирование, незначительное воздействие на окружающую среду в ходе реконструкции и обеспечение социально-экономических гарантий.

При реализации варианта II (сохранение границ кладбища г. Пинска (нулевая альтернатива)) будут существенно ограничены социально-экономические гарантии при сохранении уровня затрат и воздействия на окружающую среду.

Вывод: приоритетным вариантом исходя из обеспечения социально-экономических гарантий при незначительном воздействии на окружающую среду является вариант I – реконструкция кладбища г. Пинска.

5 СУЩЕСТВУЮЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ИНЫХ УСЛОВИЙ

5.1 Существующее состояние атмосферного воздуха, включая климат и метеорологические условия

5.1.1 Изучение существующего состояния атмосферного воздуха проводилась по данным, приведенным как непосредственно для места планируемой деятельности (район д. Торгошицы), так и для г. Пинска и Пинского района. Существующее кладбище расположено в непосредственной близости от г. Пинска (порядка 450 м от границы административно-территориальной единицы), что позволяет с некоторым допущением использовать данные по г. Пинску.

Индв. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 11
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

Мониторинг атмосферного воздуха в г. Пинске проводится в рамках Национальной системы мониторинга окружающей среды (далее – НСМОС) в Республике Беларусь.

В г. Пинске расположены пункты отбора проб атмосферного воздуха, снежного покрова, атмосферных осадков.

Мониторинг атмосферного воздуха г. Пинска в течение 2017-2021 проводился на трех пунктах наблюдений с дискретным режимом отбора проб (рисунок 5.1).

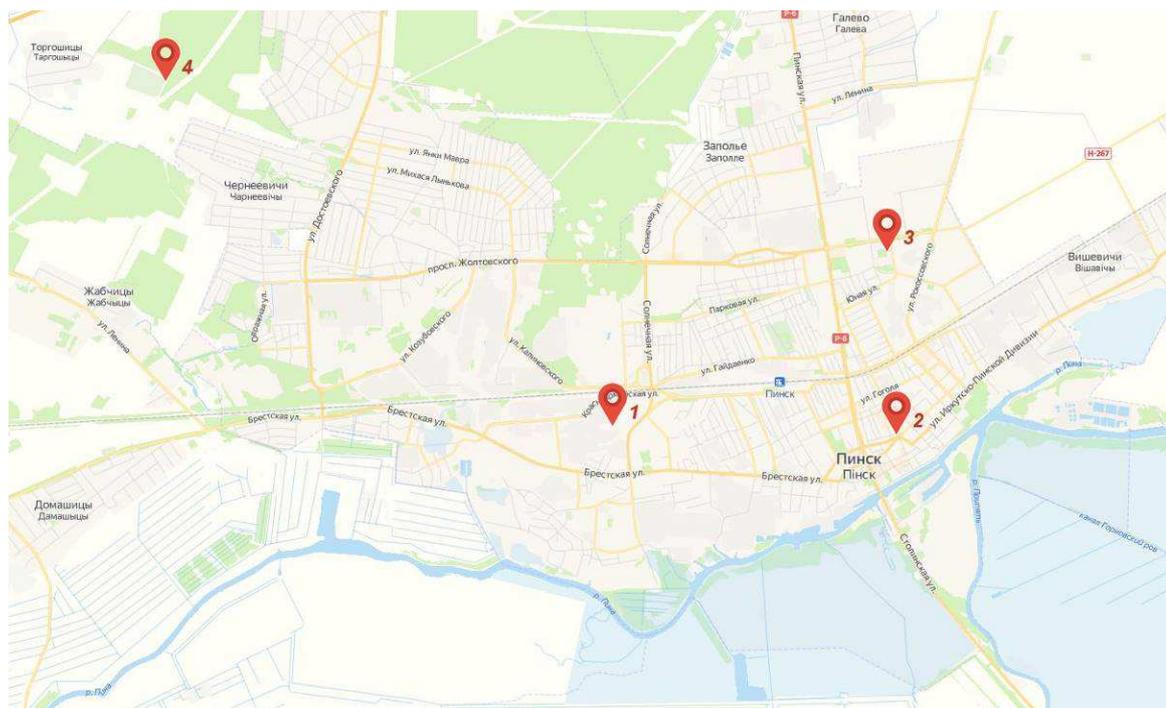


Рисунок 5.1 – Местоположение пунктов наблюдений мониторинга атмосферного воздуха в г. Пинск относительно места планируемой деятельности: 1 – район ул. Красноармейской, 59; 2 – район ул. Завальной, 39; 3 – район ул. Центральной, 11; 4 – место планируемой деятельности [11,24]

По данным НСМОС основными источниками загрязнения воздуха в городе являются предприятия теплоэнергетики, станкостроения и автотранспорт.

Многолетние исследования показали, что большую часть времени наблюдения качество воздуха соответствовало установленным нормативам [7-11].

В 99,4 % проанализированных за 2017-2021 годы проб концентрации основных загрязняющих веществ (твердые частицы, углерода оксид, азота диоксид) не превышали 0,5 ПДК. Максимальная из разовых концентраций углерода оксида составляла 0,6 ПДК, азота диоксида – 1,6 ПДК, твердых частиц

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

– 2,3 ПДК. Превышения нормативов качества атмосферного воздуха носили единичный кратковременный характер и были обусловлены неблагоприятными метеорологическими условиями.

Наблюдалась устойчивая динамика увеличения содержания углерод оксида: среднегодовая концентрация в 2021 г. по сравнению с 2017 г. увеличилась на 45 %. Тенденция изменения содержания азота диоксида неустойчива: в 2019-2020 гг. наблюдалось увеличение, в 2020 г. – снижение уровня загрязнения воздуха азота диоксидом. Уровень загрязнения воздуха твердыми частицами (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль) стабильно низкий [11].

Наблюдения за содержанием серы диоксида проводились в 2020 (январь-июнь и ноябрь-декабрь) и 2021 (январь-май и октябрь-декабрь) годах. Концентрации были преимущественно ниже предела обнаружения. Максимальная из разовых концентраций серы диоксида была менее 0,1 ПДК [10-11].

Проблему загрязнения воздуха в летний период определяли повышенные концентрации специфических загрязняющих веществ. В 92,6 % проанализированных за 2018-2021 годы проб концентрации фенола находились в пределах 0,1-0,5 ПДК. В годовом ходе увеличение содержания в воздухе фиксировалось в январе и июне-августе. Единичные кратковременные превышения нормативов достигали 1,5 ПДК. За период с 2017 по 2021 год отмечается устойчивое снижение содержания фенола в воздухе [7-11].

Вместе с тем, уровень загрязнения воздуха формальдегидом был выше, чем в других промышленных центрах республики. В 48 % проанализированных за 2017-2021 годы проб концентрации варьировались в диапазоне 0,5-1,0 ПДК. Превышения норматива ПДК по формальдегиду отмечены в 8 % проб. Максимальная из разовых концентраций формальдегида достигала 3,6 ПДК (23.06.2021) [7-11].

Согласно специализированной экологической информации (письмо Пинского межрайонного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды от 08.09.2022 № 717) значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в месте планируемой деятельности составляют:

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Таблица 5.1 – Фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе¹ для объекта «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгощицы Пинского района»

Код загрязняющего вещества	Наименование загрязняющего вещества	ПДК, мкг/м ³			Значение фоновых концентраций, мкг/м ³
		максимально разовая	средне-суточная	средне-годовая	
2902	Твердые частицы ²	300,0	150,0	100,0	42
0008	ТЧ10 ³	150,0	50,0	40,0	32
0330	Серы диоксид	500,0	200,0	50,0	46
0337	Углерода оксид	5000,0	3000,0	500,0	575
0301	Азота диоксид	250,0	100,0	40,0	34
1071	Фенол	10,0	7,0	3,0	2,3
1325	Формальдегид	30,0	12,0	3,0	20
0303	Аммиак	200,0	--	--	53

¹ - фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе рассчитаны в соответствии с ТКП 17.13-05-2012 «Охрана окружающей среды и природопользование. Отбор проб и проведение измерений, мониторинг. Качество воздуха. Порядок расчета фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных пунктов» с учетом периодичности, установленной приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 29.10.2021 № 313-ОД «О некоторых вопросах организации проведения мониторинга атмосферного воздуха».;

² - твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль);

³ - твердые частицы, фракции размером до 10 микрон

5.1.2 Пинский район и г. Пинск находятся в т.н. Новой агроклиматической зоне (рисунок 5.2).

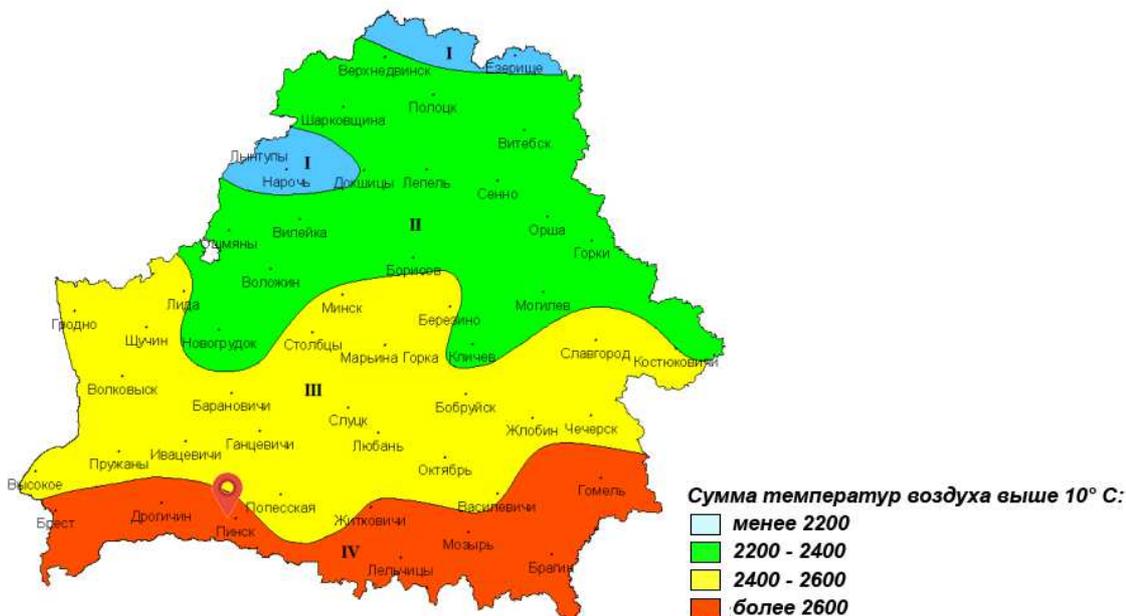


Рисунок 5.2 – Границы агроклиматических границ Беларуси (за период потепления 1989-2015 гг.): I – Северная; II – Центральная; III – Южная; IV – Новая [1]

Взамен инв. №
Подпись и дата
Инв. № подл.

Впервые изменение границ агроклиматических областей Беларуси в результате современных изменений климата и появление Новой агроклиматической области отмечено в 2004 году. Теплая погода в периоды активной вегетации последующих лет (особенно аномально жаркое лето в 2010, 2014, 2015 годах) еще более изменили границы агроклиматических областей и расширили границы Новой агроклиматической области. Новая агроклиматическая область занимает южную часть Полесской провинции и характеризуется самой короткой и теплой в пределах Беларуси зимой и наиболее продолжительным и теплым вегетационным периодом [1].

Характеристика агроклиматических ресурсов Новой агроклиматической области приведена в таблице 5.1:

Таблица 5.1 – Характеристика агроклиматических ресурсов Новой агроклиматической области за современный период потепления (1989-2015 гг.) [1]

Характеристики		Диапазон	Значения
Средняя температура за месяц (°С)	самый теплый (июль)	крайние значения	19,6-20,4
		средние значения	19,8
	самый холодный (январь)	крайние значения	-3,9...-2,1
		средние значения	-3,3
Продолжительность периода (дни) со среднесуточной температурой воздуха выше	0 °С	крайние значения	257-280
		средние значения	263
	+5 °С	крайние значения	209 - 222
		средние значения	213
	+10 °С	крайние значения	161 - 168
		средние значения	163
	+15 °С	крайние значения	106-114
		средние значения	109
Продолжительность беззаморозкового периода в воздухе (дни)	крайние значения	148-178	
	средние значения	164	
Сумма температур за период выше и равной	+5 °С	крайние значения	2973-3142
		средние значения	3034
	+10 °С	крайние значения	2607-2746
		средние значения	2667
Количество осадков, мм	за год	крайние значения	563 -733
		средние значения	638
	за теплый период (апрель-октябрь)	крайние значения	388-497
		средние значения	439
Продолжительность периода со среднесуточной температурой ниже 0 °С (дни)	крайние значения	85-108	
	средние значения	102	
Число дней со снежным покровом	крайние значения	72-90	
	средние значения	80	

Состояния климата исследуемой территории также описывается климатическими нормами. Расчет климатических (климатологических) норм осуществляется согласно Руководящим указаниям Всемирной

Индв. № подл. Подпись и дата. Взамен инв.№

метеорологической организации (ВМО) по расчету климатических норм (ВМО-№1203). В 2021 г. в связи с окончанием периода 1991-2020 гг. членам ВМО было настоятельно рекомендовано перейти на климатологические стандартные нормы за период 1991-2020 гг. с целью унификации данных климатического мониторинга по всему миру и для повышения качества обслуживания отраслей экономики и населения [16]. Климатологические стандартные нормы для г. Пинска приведены в таблице 5.2:

Таблица 5.2 – Климатологические нормы (1991-2020 гг.) [16]

Параметр	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
Средняя температура воздуха, °С	-3,0	-2,0	2,2	9,0	14,6	18,0	19,9	19,0	13,6	7,9	2,7	-1,6	8,4
Средняя max температура воздуха, °С	-0,4	1,1	6,7	14,7	20,7	24,0	25,8	25,3	19,2	12,5	5,5	0,9	13,0
Средняя min температура воздуха, °С	-5,3	-4,7	-1,4	4,1	9,1	12,6	14,6	13,6	9,2	4,4	0,4	-3,8	4,4
Абсолютный max температуры, °С (год)	11,2 (2007)	14,2 (2002)	20,7 (2014)	30,2 (2012)	31,8 (2003)	34,0 (2019)	35,8 (2001)	35,8 (2015)	35,5 (2015)	25,3 (1999)	20,3 (2002)	11,8 (2015)	35,8 (2015)
Абсолютный min температуры, °С (год)	-26,5 (2010)	-28,1 (2012)	-18,3 (2018)	-6,3 (2003)	-3,0 (1995)	1,6 (1991)	6,4 (1992)	5,0 (1998)	-2,5 (1993)	-7,9 (2014)	-18,1 (1998)	-27,5 (1996)	-28,1 (2012)
Среднее количество осадков, мм	38,5	32,0	36,0	35,5	59,4	74,0	91,9	56,5	52,4	46,4	44,7	43,8	611,1
Абсолютный суточный max осадков, мм (год)	17,1 (2008)	17,0 (2003)	34,6 (2013)	18,5 (2004)	50,5 (2019)	59,6 (1992)	95,5 (2007)	53,3 (2008)	35,2 (1994)	35,8 (2016)	28,9 (2003)	22,2 (2012)	95,5 (2007)
Среднее парциальное давление водяного пара, гПа	4,6	4,7	5,5	7,7	11,1	14,0	16,2	15,3	12,1	9,0	6,8	5,2	9,3
Среднее значение давления на уровне моря, гПа	1018,3	1017,2	1015,9	1014,7	1014,8	1013,9	1013,4	1015,3	1016,8	1018,5	1018,3	1018,4	1016,3
Продолжительность солнечного сияния, ч	38,4	62,4	141,0	199,0	264,8	281,2	280,8	272,6	180,5	120,5	42,7	31,8	1915,7

При разработке генеральных планов населенных пунктов, а также при проектировании зданий и сооружений должны соблюдаться строительные нормы Республики Беларусь СНБ 2.04.02-2000 «Строительная климатология» (с изменением № 1). Согласно СНБ 2.04.02-2000 г. Пинск и Пинский район относится к ПВ климатическому району для строительства.

Данные по средним суточным амплитудам температуры воздуха и относительной влажности воздуха приведены в таблице 5.3:

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Таблица 5.3 – Некоторые климатические параметры для г. Пинска согласно СНБ 2.04.02-2020 [20,21]

Параметр	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
Средняя амплитуда температуры воздуха, °С	5,6	6,3	7,5	9,6	11,0	10,7	10,7	11,3	9,7	8,0	5,1	4,8	8,4
Средняя относительная влажность воздуха, %	85	84	79	72	70	72	74	76	79	83	88	88	79

Среднее значение атмосферного давления (на высоте установки барометра) для теплого периода года составляет 996,8 гПа. Высота установки барометра (над уровнем моря) равна 142,1 м.

Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова составляет 73 дня.

Максимальная скорость ветра 5 %-ной обеспеченности составляет 30 м/с.

Глубина промерзания грунта (для пылеватой супеси, подстилаемой на глубине около 1 м суглинком) составляет 62 см (средняя из максимальных за год) и 121 мм (наибольшая из максимальных).

Климатические и метеорологические параметры места планируемой деятельности определены согласно специализированной экологической информации (письмо Пинского межрайонного центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды от 08.09.2022 № 717).

Средняя максимальная температура наружного воздуха наиболее жаркого месяца года – июля – составляет +25,8 °С. Средняя температура наружного воздуха наиболее холодного месяца года – января – составляет -3,0 °С.

Скорость ветра (по средним многолетним данным), повторяемость превышения которой составляет 5 %, равна 7 м/с. Сведения о преобладающих направлениях ветра представлены на рисунке 5.3:

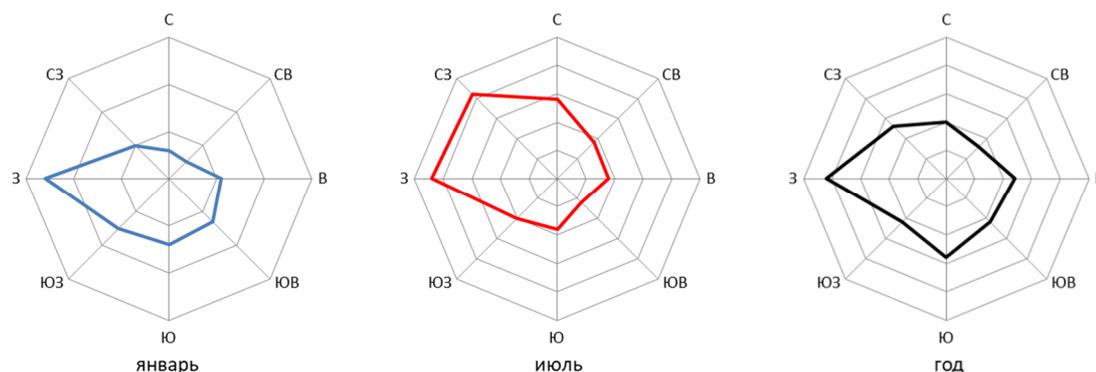


Рисунок 5.3 – Розы ветров для места расположения планируемой деятельности

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

5.2 Существующее состояние поверхностных водных объектов и подземных вод

5.2.1 Территория г. Пинска и Пинского района относится к бассейну реки Припять, Припятскому гидрологическому району.

Место расположения планируемой деятельности не затрагивает границы поверхностных водных объектов, прибрежных полос и водоохранных зон (рисунок 5.4). Ближайший поверхностный водный объект – река Меречанка – расположена в 2,5 км севернее.

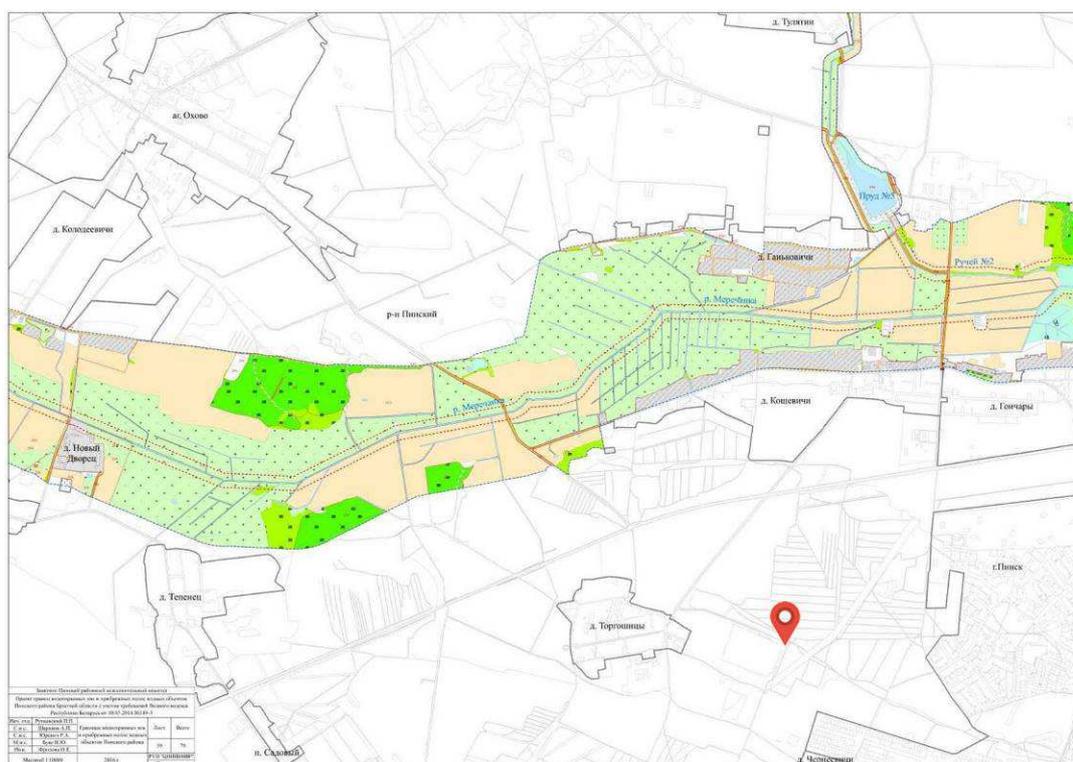


Рисунок 5.4 – Местоположение поверхностных водных объектов относительно места планируемой деятельности [13]

Меречанка – правый приток р. Ясельда (бассейн р. Припять). Берет начало на 2,5 км северо-западнее д. Выжловичи. Длина 24,3 км. Средний уклон водной поверхности 0,9 ‰. Площадь водосбора составляет 149 км². Русло частично спрямлено. Залесенность водосбора составляет 15 % [13]. Река относится к VI Припятскому гидрологическому району, подрайону «б» [18].

Границы прибрежной полосы и водоохранной зоны р. Меречанки установлены проектом водоохранных зон и прибрежных полос водных объектов Пинского района Брестской области, утвержденным решением Пинского районного исполнительного комитета от 10.11.2020 № 1524.

Взамен инв. №
Подпись и дата
Инв. № подл.

5.2.2 Состояние подземных вод оценивалось по данным НСМОС и результатам инженерно-геологических изысканий по объекту.

В бассейне реки Припять расположено 24 гидрогеологических (далее – г/г) поста (рисунок 5.5). Наиболее близко к месту планируемой деятельности расположены Пинский и Боровицкий г/г посты.



Рисунок 5.5 – Фрагмент карты-схемы действующих пунктов наблюдений за уровнем режимом и качеством подземных вод [11]

Качество подземных вод в бассейне р. Припять в основном соответствует установленным нормам. Значительных изменений по химическому составу подземных вод в результате проводимого мониторинга в 2021 году не выявлено [11].

Величина водородного показателя в 2021 г. составила от 6,1 до 7,74 ед., из чего следует, что воды бассейна в основном нейтральные, только в скважине 1 Боровицкого г/г поста воды слабокислые (5,8 ед.). Показатель общей жесткости в среднем составил 1,03 ммоль/дм³, что свидетельствует о распространении мягких по жесткости подземных вод в бассейне р. Припять [11].

Грунтовые воды бассейна р. Припять представлены скважиной 1 Боровицкого г/г поста. Воды в основном гидрокарбонатные магниевые-кальциевые. Содержание сухого остатка в грунтовых водах скважины 238,0 мг/дм³, хлоридов – 35,1 мг/дм³, сульфатов – 17,3 мг/дм³, нитритов – 0,09 мг/дм³. Катионный состав вод составляет: натрий – 8,3 мг/дм³, калий – 2,9 мг/дм³, кальций – 36,3 мг/дм³, магний – 7,8 мг/дм³, аммоний-ион – <0,1 мг/дм³ [11].

Как показали данные режимных наблюдений НСМОС, в грунтовых водах бассейна р. Припять, опробованных в 2021 г., превышение ПДК выявлены по мутности в 1 ПДК (ПДК = 1,5 мг/дм³), нитрат-ионам в 1,64 раза при ПДК = 45,0

Взамен инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

мг/дм³, окиси кремния в 1,3 раза при ПДК = 10,0 мг/дм³ и железа общего в 2,6 раза при ПДК = 0,3 мг/дм³.

Артезианские воды бассейна р. Припять по химическому составу, главным образом, гидрокарбонатные магниево-кальциевые и гидрокарбонатные кальциевые. Содержание сухого остатка по бассейну изменялось в пределах 52,0-74,0 мг/дм³, хлоридов – 2,7-7,1 мг/дм³, сульфатов – <2,0-6,2 мг/дм³, нитратов – <0,1-1,7 мг/дм³, натрия – 1,8-5,8 мг/дм³, магния – <1,0-2,0 мг/дм³, кальция – 6,5-14,1 мг/дм³, калия – 0,5-2,5 мг/дм³, аммоний-иона – <0,1-0,1 мг/дм³ [11].

Анализ данных (НСМОС), полученных за 2021 г. показал, что превышения установленным требованиям выявлены по окиси кремния в 1,78-1,95 раза при ПДК = 10,0 мг/дм³, по мутности в 1,4-1,8 раза при ПДК = 1,5 мг/дм³ и по железу общему в 2,6-22,1 раза при ПДК = 0,3 мг/дм³. Такие показатели по данным компонентам обусловлены влиянием как природных, так и антропогенных факторов (сельскохозяйственное загрязнение) [11].

Температурный режим подземных вод при отборе проб в 2021 году колебался в пределах от 5,6 до 12,1°С [11].

Гидродинамический режим подземных вод в бассейне р. Припять изучался по 24 гидрогеологическим постам. Уровни подземных вод замерялись по 73 скважинам, 15 из которых оборудованы на грунтовые воды, а 58 – на артезианские [11].

Графическая обработка уровневого режима подземных вод бассейна скважин Пинского г/г постов представлена на рисунке 5.6.

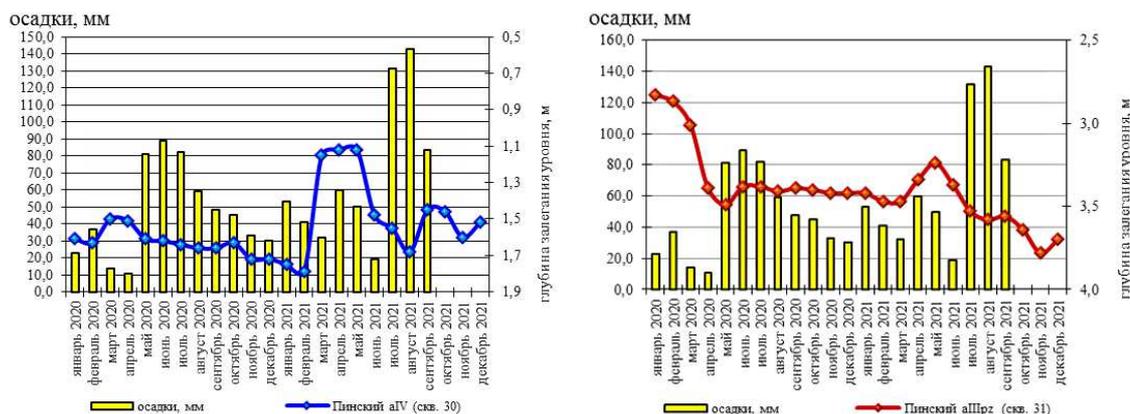


Рисунок 5.6 – Графики изменения сезонного режима уровней грунтовых вод Пинского гидрогеологического поста [11]

Грунтовые воды в пределах бассейна р. Припять в 2021 году находились на глубинах от 0,19 м до 7,07 м. В 2021 году на значительной территории бассейна уровень грунтовых вод повысился (скважина 30 Пинского г/г поста –

Инд. № подл.	Подпись и Дата	Взамен инв. №
--------------	----------------	---------------

до 0,23 м). При этом отмечено снижение уровня в районе скважины 31 Пинского г/г поста – до 0,87 м [11].

Годовые амплитуды колебаний уровней грунтовых вод за отчетный период 2021 г. составили от 0,4 м до 1,3 м [11].

Артезианские воды в пределах бассейна р. Припять в 2021 году находились на отметках от 0,77 м выше поверхности земли до глубины 6,93 м. В общем, по сравнению с 2020 г., в 2021 г. уровень артезианских вод на территории бассейна р. Припять повысился: от 0,04 м до 0,63 м [11].

Годовые амплитуды колебаний уровней артезианских вод за отчетный период 2021 г. составили от 0,07 м до 1,38 м [11].

В рамках инженерно-геологических изысканий по объекту планируемой деятельности грунтовые воды вскрыты на глубине 4,5 м (абсолютная отметка 144,80 м), которые приурочены к флювиогляциальным отложениям днепровского горизонта. Питание вод осуществляется за счет инфильтрации атмосферных осадков, талых вод. Воды безнапорные. Водоупором подземных вод являются супеси моренные, вскрытые в скважине № 7 на глубине 10,3 м. По данным ранее произведенным геологическим изысканиям на данной площадке, грунтовый поток в пределах площадки под кладбище имеет северо-восточное направление, его уклон составляет 0,00099.

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

						977-ОВОС	Лист
							21
Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата		

5.3 Существующее состояние недр

Территория места планируемой деятельности, как и всей Беларуси, расположена на западе Восточно-Европейской равнины.

Согласно геоморфологическому районированию, территория планируемой деятельности находится в пределах равнины Загородье, подобласти Белорусское Полесье, области Полесская низменность (рисунок 5.7). С востока, юго-востока и юга к равнине Загородье примыкает Лунинецкая низина [12].

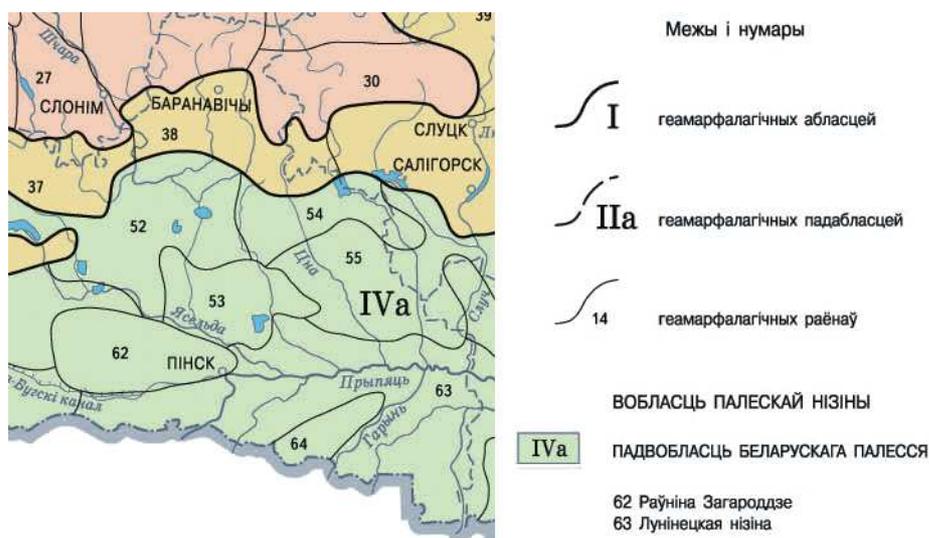


Рисунок 5.7 – Фрагмент карты геоморфологического районирования Республики Беларусь [12]

Согласно инженерно-геологическому районированию место планируемой деятельности расположено в районе аллювиальных пойменных отложений, постилающихся преимущественно отложениями первых надпойменных террас (рисунок 5.8). Инженерно-геологическая область – Припятское Полесье. С запада, северо-запада и севера к району аллювиальных пойменных отложений примыкает район флювиогляциальных отложений днепровской стадии припятского оледенения. С юго-запада – район аллювиальных отложений первых надпойменных террас, постилающихся преимущественно отложениями днепровской и березинской стадий припятского оледенения [12].

Инва. № подл.	Взамен инв. №
Подпись и дата	

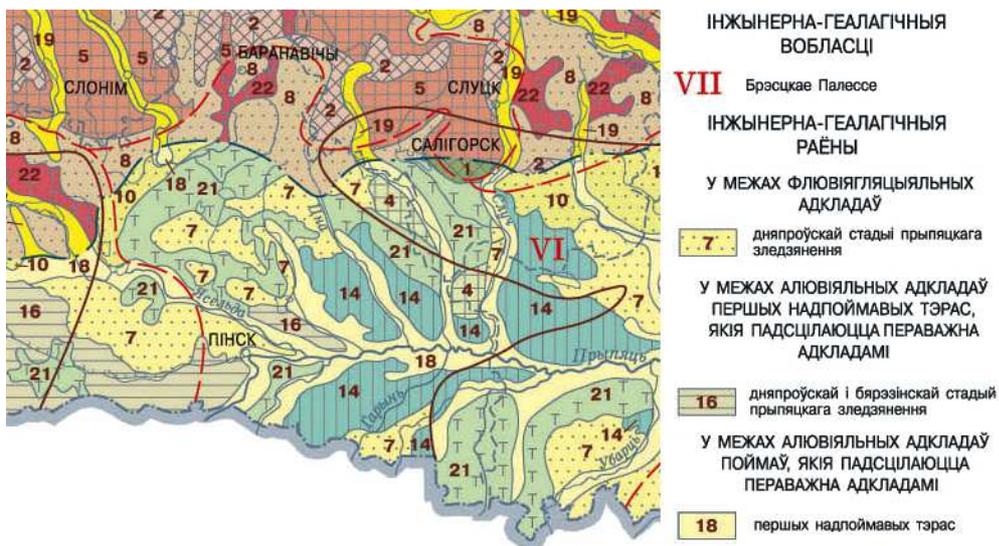


Рисунок 5.8 – Фрагмент карты инженерно-геологического районирования Республики Беларусь [12]

Согласно геохимическому районированию, территория находится планируемой деятельности расположено в южном (девонском) геохимическом поле [12].

Согласно гидрогеологическому районированию, место планируемой деятельности расположено в западной части Припятского артезианского бассейна [12].

Интенсивность техногенной нагрузки на рельеф составляет примерно 20 тыс.м³/км². Устойчивость рельефа к техногенным нагрузкам оценивается примерно в 97 % [12].

Проведенными инженерно-геологическими изысканиями выявлены удовлетворительные условия для поверхностного стока. Неблагоприятные инженерно-геологические процессы не установлены.

В геологическом строении площадки до глубины исследования 11,0 м принимают участие следующие отложения среднего плейстоцена (QII):

Флювиогляциальные отложения днепровского горизонта (fII_d) вскрыты с поверхности. Представлены: песками мелкими серо-желтого, серого цвета в маловлажном, влажном состоянии; песками пылеватыми серо-желтого во влажном и в водонасыщенном состоянии. Вскрытая мощность составляет 2,9-10,2 м. На полную мощность не пройдены.

Моренные отложения днепровского горизонта (gII_d) вскрыты под флювиогляциальными отложениями. Представлены супесями моренными пластичной консистенции серо-бурого цвета с бессистемно расположенными прослойками песков пылеватых и мелких, мощностью до 0,2 м. Вскрытая мощность составляет 0,7 м. На полную мощность не пройдены.

Инва. № подл.	Подпись и Дата	Взамен инв. №

В соответствии с ГОСТ 20522-2012 «Грунты. Методы статистической обработки результатов испытаний» выделены следующие инженерно-геологические элементы:

Флювиогляциальные отложения днепровского горизонта

ИГЭ- 1. Песок мелкий средней прочности

ИГЭ- 2. Песок пылеватый.

Моренные отложения днепровского горизонта

ИГЭ- 3. Супесь моренная.

5.4 Существующее состояние земельных ресурсов

5.4.1 Согласно акту выбора места размещения земельного участка от 08.02.2023 (Пинский районный исполнительный комитет) испрашиваемый для строительства объекта земельный участок (рисунок 5.9) относится к категории земель сельскохозяйственного назначения, вид земель – другие виды земель.

Согласно данным геопортала ЗИС (и в соответствии с ТКП 610-2017 «Земельно-информационная система Республики Беларусь. Порядок создания и ведения (эксплуатации, обновления)») испрашиваемый земельный участок расположен на землях (рисунок 5.10):

- неиспользуемых (прочих) (код 53);
- под древесно-кустарниковой растительностью (код 321);
- под дорогами проселочными, полевыми и лесными (временными проездами) (код 441).

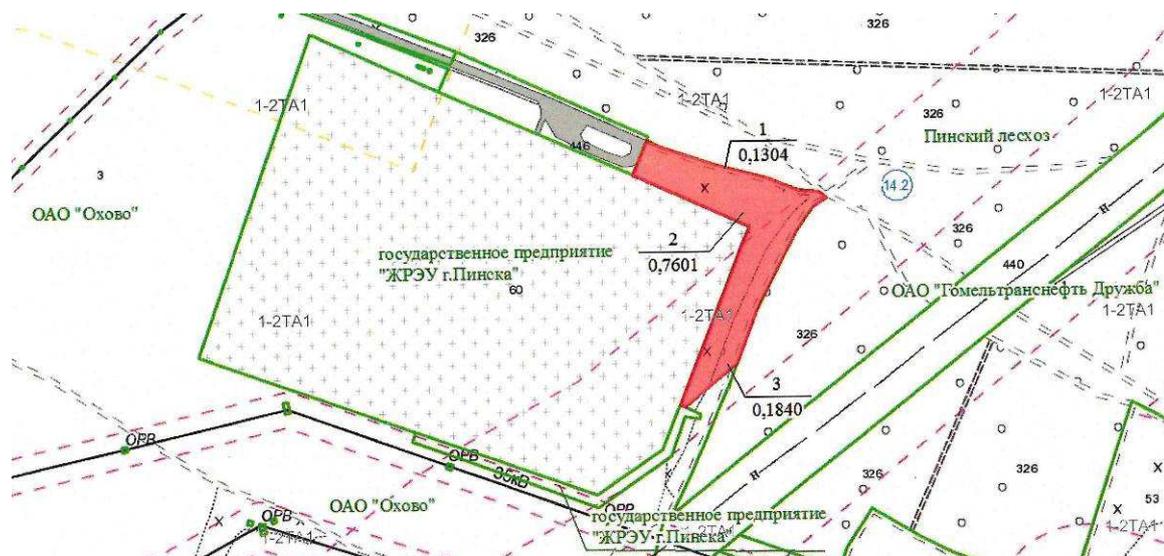


Рисунок 5.9 – Место расположения испрашиваемого для строительства земельного участка согласно акту выбора

Изм. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 24
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

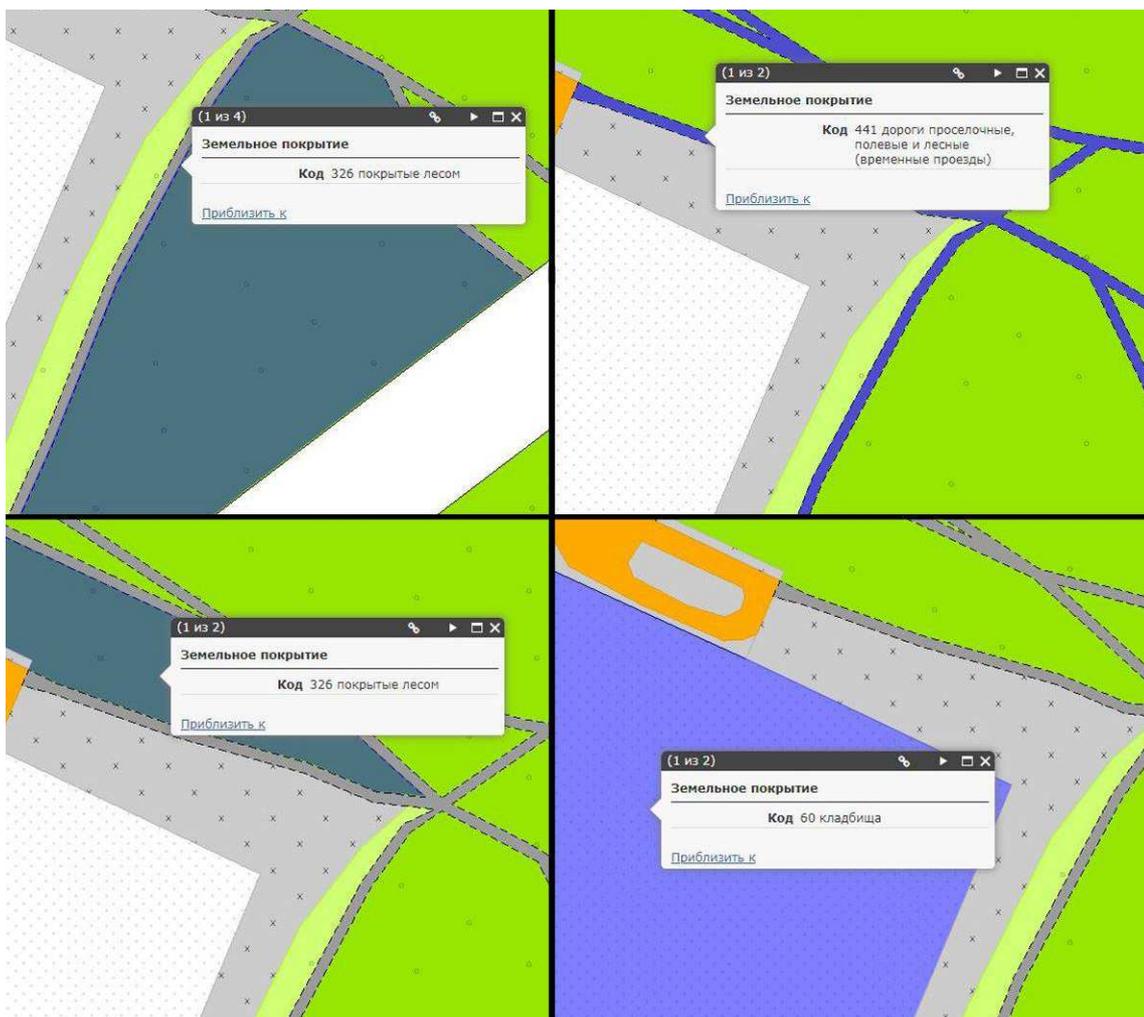


Рисунок 5.11 – Подтипы земель под участками, смежными с испрашиваемым [2]

2) Пинского подрайона пойменных торфяных и дерновых заболоченных почв Ганцевичско-Лунинецко-Малоритско-Столинско-Пинского района торфяно-болотных и песчаных заболоченных почв (рисунок 5.12) [12].



III ПАЎДНЁВАЯ (ПАЛЕСКАЯ) ПРАВІНЦЫЯ

III-A Паўднёва-заходняя акруга

16 Брэсцка-Драгічынска-Іванаўскі раён дзярнова-падзолістых забалочаных супясчаных і пячаных глебаў

Ганцавіцка-Лунінецка-Маларыцка-Столінска-Пінскі раён торфяна-балотных і пячаных забалочаных глебаў

17г Пінскі падраён поймавых торфяных і дзярнова-абалочаных глебаў

Рисунок 5.12 – Фрагмент карты почвенно-географического районирования Республики Беларусь [12]

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	Недо	Подпись	Дата

Почвообразующие породы – водно-ледниковые супеси (для дерново-подзолистых заболоченных супесчаных и песчаных почв) и органогенные (для пойменных торфяных и дерновых заболоченных почв) [12].

Для территории планируемой деятельности характерны почвы дерново-подзолистые слабogleеватые на супесях, подсланных моренными суглинками, реже песками (фоновые почвы, рисунок 5.13). В качестве сопутствующих почв могут присутствовать:

- дерново-подзолистые глееватые и глеевые на моренных и водно-ледниковых суглинках и супесях;
- дерново-подзолистые на песках [12].



Рисунок 5.13 – Фрагмент карты почв Республики Беларусь [12]

С юга к территории планируемой деятельности примыкает зона торфяно-болотных аллювиальных почв [12].

В рамках системы НСМОС в Республике Беларусь проводится мониторинг за химическим загрязнением земель. Наблюдения за химическим загрязнением земель проводятся Белгидрометом по следующим направлениям: наблюдения за химическим загрязнением земель на фоновых территориях, наблюдения за химическим загрязнением земель в населенных пунктах, наблюдения за химическим загрязнением земель в придорожных полосах автомобильных дорог [11].

Наблюдения за химическим загрязнением земель на фоновых территориях осуществляются на сети пунктов наблюдений, расположенных на территориях, не подверженных антропогенной нагрузке. Сеть включает 90 пунктов наблюдений, равномерно распределенных по территории страны на достаточном удалении от источников загрязнения и расположенных, в основном, в луговых биогеоценозах с ненарушенным почвенным покровом. Периодичность наблюдений составляет 1 раз в 6 лет. Ежегодно обследования

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

проводятся на части пунктов наблюдений таким образом, чтобы за шестилетний период наблюдений были охвачены все 90 пунктов [11].

Ближайший к месту осуществления планируемой деятельности – примерно в 21 км севернее – пункт наблюдения за химическим загрязнением земель на фоновых территориях расположен в г.п. Логишин Пинского района (рисунок 5.14). Последние наблюдения за химическим загрязнением земель на фоновых территориях в г.п. Логишине проводились в 2018 году [8].

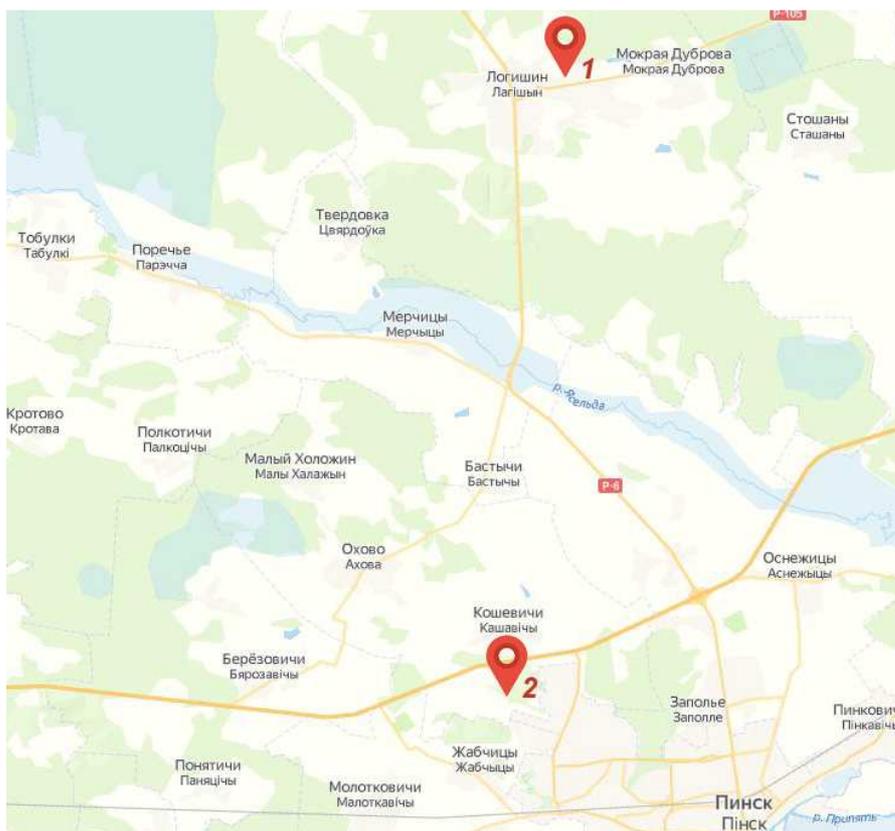


Рисунок 5.14 – Местоположение пунктов наблюдений мониторинга за химическим загрязнением земель относительно места планируемой деятельности: 1 – пункт наблюдения за химическим загрязнением земель на фоновых территориях (г.п. Логишин); 2 – место планируемой деятельности [2,24]

При проведении инженерно-геологических изысканий по объекту проведен химический анализ почвогрунтов на загрязнение.

Для оценки существующей степени загрязнения земель, а также для сравнения с фоновыми показателями, результаты анализа почвогрунтов по объекту сведены в таблицу с данными НСМОС и нормативными значениями (таблица 5.5).

Взамен инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

Таблица 5.5 – Содержание загрязняющих веществ в почвах

Химическое вещество / группа веществ	Концентрация, мг/кг			
	фоновые значения ¹	гигиенический норматив / ПДК / ОДК	нормативы по ЭкоНиП ²	максимальное фактическое значение
Нефтепродукты	7,1	50 ³	85,1	39
Медь	1,0	-- ⁴	28,3	19,3
Цинк	9,9	-- ⁴	72,2	28,3
Свинец	3,8	-- ⁵	35,6	19,5
Никель	1,2	-- ⁴	21,6	16,2
Кадмий	0,08	-- ⁴	0,95	0,25

¹ – приняты по результатам мониторинга за химическим загрязнением земель на фоновых территориях в г.п. Логишине Пинского района в 2018 году

² – нижнее пороговое значение содержания химических веществ в песчаных почвах (грунтах) земель сельскохозяйственного назначения согласно табл. 3 прил. 1 к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.03.01-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Земли (в том числе почвы). Нормативы качества окружающей среды. Дифференцированные нормативы содержания химических веществ в почвах и требования к их применению»

³ – ПДК нефтепродуктов в землях сельскохозяйственного назначения согласно приложению к Постановлению Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 12.03.2012 № 17/1 «Об утверждении предельно допустимых концентраций нефтепродуктов в землях (включая почвы) для различных категорий земель»

⁴ – гигиенический норматив / ПДК / ОДК для общего (валового) содержания меди, цинка, никеля, кадмия в почвах не установлен

⁵ – гигиенический норматив / ПДК / ОДК для общего (валового) содержания свинца в почвах на территориях вне населенных пунктов не установлен

Как видно из таблицы, почвы в месте планируемой деятельности относятся к незагрязненным согласно ЭкоНиП 17.03.01-001-2021. Содержание нефтепродуктов в почве в месте планируемой деятельности не превышает установленной ПДК. При этом фактические значения содержания загрязняющих веществ превышает фоновые концентрации, что, вероятно, обусловлено антропогенным воздействием на земли (почвы) в данном районе.

5.5 Существующее состояние растительного мира

5.5.1 Согласно геоботаническому районированию место планируемой деятельности приходится на Бугско-Припятский район Бугско-Полесского округа подзоны широколиственно-сосновых лесов (рисунок 5.15). С восток к Бугско-Припятскому району примыкает Пинско-Припятский район [12].

Лесистость территории Пинского района составляет 31,1 %. Согласно существующему лесорастительному районированию территории Беларуси, леса относятся к подзоне грабовых дубрав (широколиственно-сосновых лесов), к Бугско-Полесскому лесорастительному району, к Пинско-Припятскому и Бугско-Припятскому лесным комплексам [6].

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 29
------	------	------	------	---------	------	----------	------------



Рисунок 5.15 – Фрагмент карты геоботанического районирования Республики Беларусь [12]

Распределение древесных пород характеризуется большим удельным весом сосны (61,8 %). Значительно распространены дубовые – 8,6 %, березовые – 17,2 % и черноольховые леса – 10,0 %. Болотные леса занимают 14,0 % от покрытой лесом площади. Суходольные леса занимают 86,0 % [6].

5.5.2. В рамках системы НСМОС проводится мониторинг растительного мира. Объектами наблюдений при проведении мониторинга растительного мира являются растения, образованные ими популяции, растительные сообщества или насаждения, находящиеся в их естественной среде произрастания (за исключением лесов), а также выращиваемые и используемые в целях озеленения и иных средообразующих, водоохранных, защитных целях (за исключением культивируемых сельскохозяйственных и декоративных растений) [3].

Пунктами наблюдений мониторинга растительного мира являются постоянные пункты наблюдений (далее – ППН), ключевые участки (далее – КУ) и постоянные пробные площадки (далее – ППП) [11].

Наблюдения проводятся с интервалом в 1-5 лет в зависимости от состояния, характера и степени негативного воздействия, биологических особенностей объекта мониторинга. Периодичность на конкретных пунктах наблюдений устанавливается исследователем при проведении наблюдений [11].

Наблюдения за луговой и лугово-болотной растительностью охватывают растительные сообщества лугов, болот и среду их произрастания.

По состоянию на 1 января 2021 г. в структуре земельных угодий Брестской области луговая растительность занимала 503,7 тыс. га, или 20,0 %.

Сеть пунктов наблюдений за луговой и лугово-болотной растительностью состоит из 112 КУ с 526 ППП. В 2021 году наблюдения проведены в т.ч. на КУ-35 «Заозерье», расположенном примерно в 18 км восточнее места планируемой деятельности (рисунок 5.16).

Индв. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

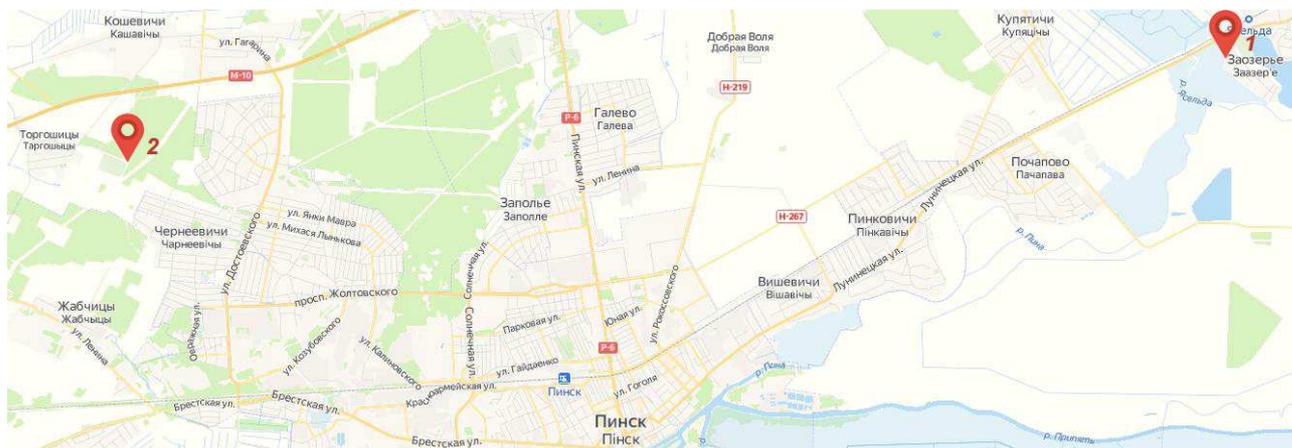


Рисунок 5.16 – Местоположение пунктов наблюдений мониторинга растительного мира относительно места планируемой деятельности:

- 1 – пункт наблюдения за луговой и лугово-болотной растительностью «Заозерье»;**
2 – место планируемой деятельности [24]

За последние 5 лет на ППП-1, 3 и 5 КУ-35 «Заозерье» произошли незначительные изменения в сторону снижения видового разнообразия (на 1-2 вида стало меньше) и увеличения продуктивности травостоя (на 2,5 ц/га). На ППП-2 и 4 эти показатели очень заметны: список видов сократился, соответственно, на 8 и 6 единиц, а продуктивность выросла на 44,8 и 29,6 ц/га. В результате снижения уровня грунтовых вод (далее – УГВ) существенно активизировался редкий, хозяйственно ценный (III класс кормовой ценности) и высокопродуктивный злак – тростянка овсяницеvidная (*Scolochloa festucacea* (Willd.) Link) (рисунок 5.17).



Рисунок 5.17 –Пойменное сообщество с абсолютным доминированием тростянки овсяницеvidной (*Scolochloa festucacea* (Willd.) Link) на ППП-4 КУ-35 «Заозерье» (Пинский район, левобережная пойма р. Ясельда) [11]

КУ-35 – единственный, где тростянка обильна и где проводятся наблюдения. Очень высокопродуктивны, хозяйственно ценны (II и III классов)

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 31

и занимают обширные пространства на КУ и далее в пойме низовья р. Ясельда двукисточниковые (рисунок 5.18) и большеманниковые сообщества. К сожалению, их высокоурожайные и питательные травостои не используются. Сенокосение здесь отсутствует уже более 10 лет. Происходит стремительное зарастание угодий древесно-кустарниковой растительностью во всех частях поймы – в приустье, центральной части и в притеррасье [11].



Рисунок 5.18 – Высокопродуктивное мезогигрофильное сообщество *Phalaridietum arundinaceae* Koch 1926 em. Libbert (1931) 1932 на ППП-2 КУ-35 «Заозерье» (Пинский район, левобережная пойма р. Ясельда) [11]

5.5.3 В ходе обследования места планируемой деятельности (проведено научными сотрудниками УП «УНИТЕХПРОМ БГУ») установлено, что растительный покров указанных территорий мало разнообразен во флористическом и фитоценотическом отношении.

Участки под древесно-кустарниковой растительностью представлены сосновыми формациями мшистого типов. Древостой разрежен, характерно наличие прогалин, открытых участков.

Луговая растительность представлена суходольными разнотравно-злаковыми ассоциациями на неиспользуемых землях.

На основании сходства биотопической структуры на территории планируемой деятельности были выделено два участка:

- участок А – территория под древесно-кустарниковой растительностью с доминированием в насаждениях сосны. Площадь участка – 0,1840 га;

- участок Б – земли под луговой растительностью. Площадь участка – 0,7601 га.

5.5.4 Проектными решениями предусмотрено удаление 6657,8 м² иного травяного покрова и 676 деревьев, в т.ч 16 лиственных и 660 хвойных. Хвойные

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв.№

деревья – сосны (*Pinus sylvestris* L., 1753), лиственные – березы (*Betula pendula* Roth).

5.5.5 На территории планируемой деятельности отсутствуют:

- редкие и типичные ландшафты и биотопы;
- озелененные территории общего пользования;
- противоэрозионные и придорожные насаждения.

Места произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь и (или) охраняемым в соответствии с международными договорами, не выявлены.

Места произрастания растений, относящихся к видам, распространение и численность которых подлежат регулированию, не выявлены.

5.6 Существующее состояние животного мира

5.6.1 Согласно зоогеографическому районированию, место планируемой деятельности приходится на Центральнополесский зоогеографический район (рисунок 5.18) [12].

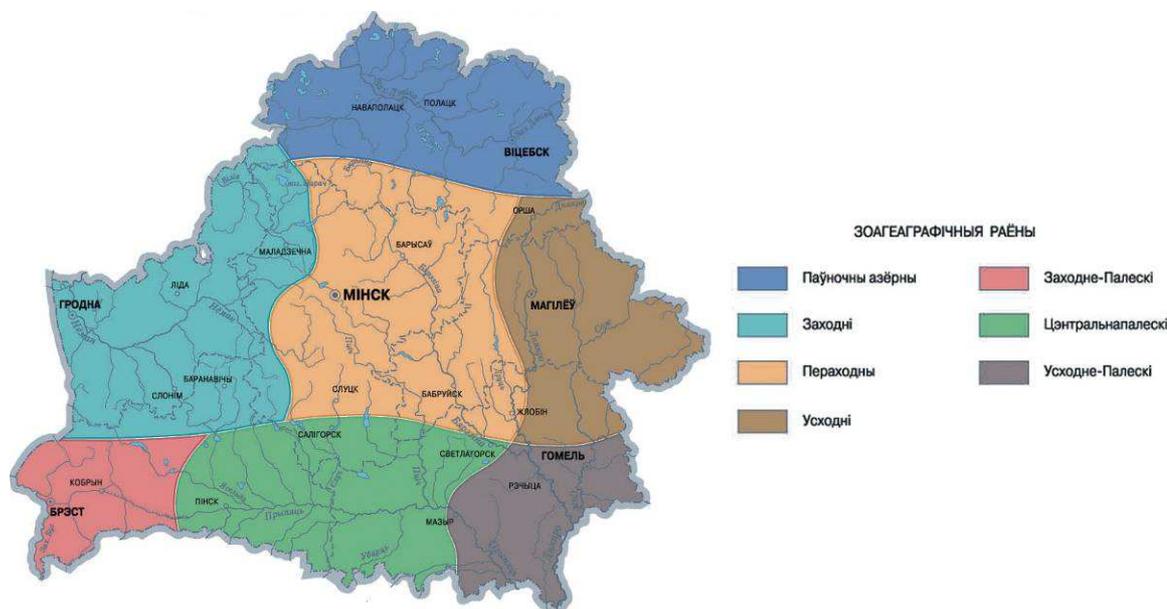


Рисунок 5.18 – Карта зоогеографического районирования Республики Беларусь [12]

Согласно ландшафтно-географическому районированию место планируемой деятельности приходится на Южную (Полесско-Припятскую) провинцию (рисунок 5.19). С запада к Южной провинции примыкает Юго-западная провинция [12].

Инва. № подл. Подпись и дата. Взамен инв. №

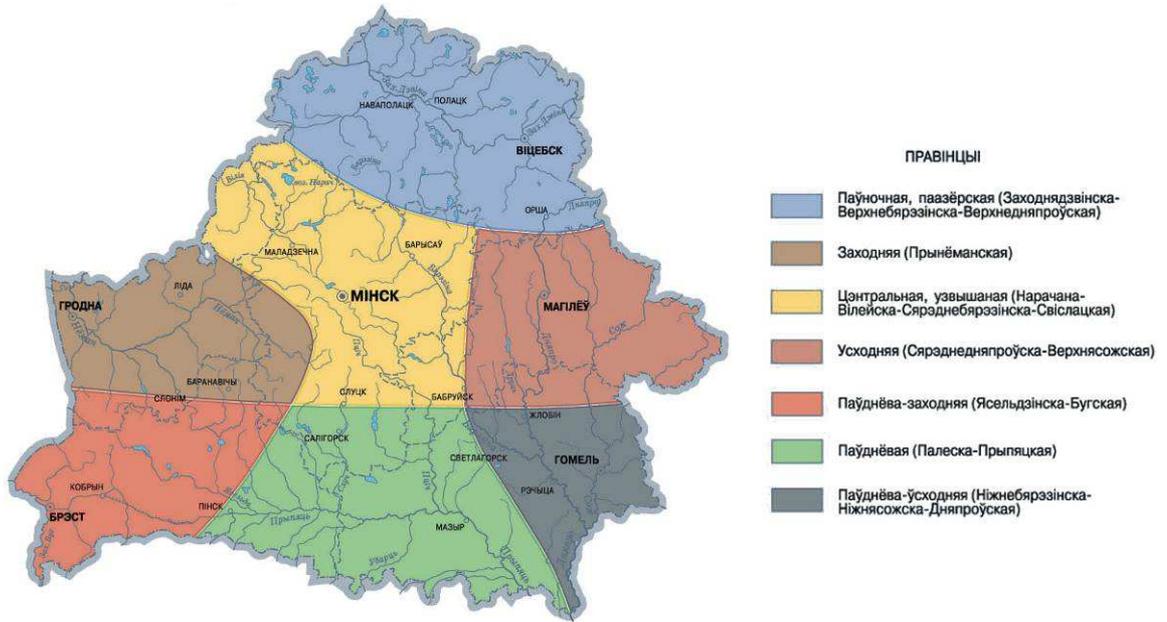


Рисунок 5.19 – Карта ландшафтно-герпетологического районирования Республики Беларусь [12]

Место планируемой деятельности находится вне миграционных коридоров копытных животных (рисунок 5.20).



Рисунок 5.20 – Фрагмент карты-схемы основных миграционных коридоров копытных животных на территории Беларуси [22]

В рамках системы НСМОС пункты мониторинга животного мира в Пинском районе отсутствуют.

Место планируемой деятельности находится в запретной для охоты зоне в границах охотничьих угодий Пинской районной организационной структуры Белорусского общества охотников и рыболовов (рисунок 5.21).

Инва. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

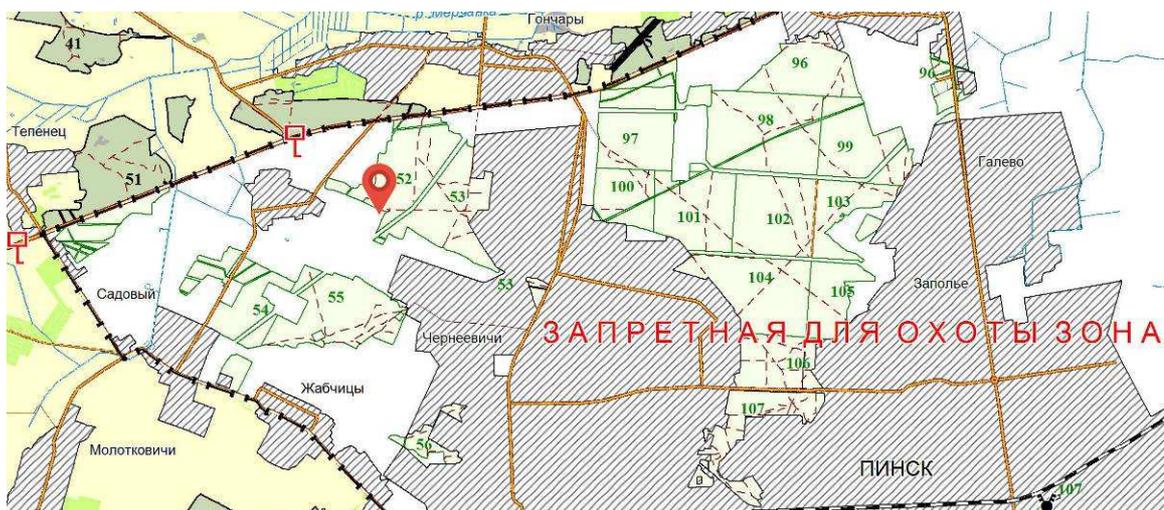


Рисунок 5.21 – Фрагмент карты-схемы охотничьих угодий учреждения «Пинская РОС» РГОО «БООР» (участок № 2) [4]

5.6.2 В ходе обследования места планируемой деятельности (проведено научными сотрудниками УП «УНИТЕХПРОМ БГУ») на основании сходства биотопической структуры на территории планируемой деятельности были выделено два участка, каждый из которых характеризуется своими условиями для различных групп животного мира, перечнем видов обитающих животных и их плотностью:

- участок А – территория под древесно-кустарниковой растительностью с доминированием в насаждениях сосны. Площадь участка – 0,1840 га;
- участок Б – земли под луговой растительностью. Площадь участка – 0,7601 га.

Характеристика животного мира была дана на основании проводимых ранее полевых исследований, фондовых материалов и представлена в таблицах 5.6-5.8. Для места планируемой деятельности характерно наличие беспозвоночных, земноводных, пресмыкающихся, птиц и млекопитающих.

Таблица 5.6 – Видовое разнообразие и охранный статус батрахо- и герпетофауны

Таксон	Русское название	Латинское название	Обилие	Статус охраны в Беларуси	Степень угрозы МСОП
Класс	Земноводные	<i>Amphibia</i>			
Отряд	Бесхвостые	<i>Anura</i>			
Семейство	Настоящие лягушки	<i>Ranidae</i>			
Вид	Лягушка травяная	<i>Rana temporaria</i>	редкий	-	наименьшая угроза (LC)
Класс	Пресмыкающиеся	<i>Reptilia</i>			
Отряд	Чешуйчатые	<i>Squamata</i>			
Семейство	Настоящие ящерицы	<i>Lacertidae</i>			

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Таксон	Русское название	Латинское название	Обилие	Статус охраны в Беларуси	Степень угрозы МСОП
Вид	Ящерица прыткая	<i>Lacerta agilis</i>	мало-численный	-	наименьшая угроза (LC)

Таблица 5.7 – Общая характеристика орнитофауны исследованной территории

Таксон	Русское название	Латинское название	Характер пребывания	Статус охраны в Беларуси	Степень угрозы МСОП
Отряд	Дятлообразные	<i>Piciformes</i>			
Семейство	Дятловые	<i>Picidae</i>			
Вид	Дятел пестрый	<i>Dendrocopos major</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)
Отряд	Воробьинообразные	<i>Passeriformes</i>			
Семейство	Мухоловковые	<i>Muscicapidae</i>			
Вид	Зарянка	<i>Erithacus rubecula</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)
Семейство	Пеночковые	<i>Phylloscopidae</i>			
Вид	Пеночка-теньковка	<i>Phylloscopus collybita</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)
Семейство	Синицевые	<i>Paridae</i>			
Вид	Синица большая	<i>Parus major</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)
Семейство	Вьюрковые	<i>Fringillidae</i>			
Вид	Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)
Семейство	Овсянковые	<i>Emberizidae</i>			
Вид	Овсянка обыкновенная	<i>Emberiza citrinella</i>	гнездящийся	-	наименьшая угроза (LC)

Таблица 5.8 – Общая характеристика териофауны на территории исследований

Таксон	Русское название	Латинское название	Статус охраны в Беларуси	Степень угрозы МСОП
Отряд	Землеройкообразные	<i>Soricomorpha</i>		
Семейство	Землеройковые	<i>Soricidae</i>		
Вид	Бурозубка обыкновенная	<i>Sorex araneus</i>	-	наименьшая угроза (LC)
Отряд	Грызуны	<i>Rodentia</i>		
Семейство	Хомяковые	<i>Cricetidae</i>		
Вид	Полевка рыжая	<i>Myodes glareolus</i>	-	наименьшая угроза (LC)
Вид	Полевка обыкновенная	<i>Microtus arvalis</i>	-	наименьшая угроза (LC)

Места обитания диких животных, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь и (или) охраняемым в соответствии с международными договорами, не выявлены.

Инва. № подл.
Подпись и дата
Взамен инв. №

5.7 Существующее состояние природных комплексов и природных объектов

Место планируемой деятельности находится вне границ особо охраняемых природных территорий (рисунок 5.22).

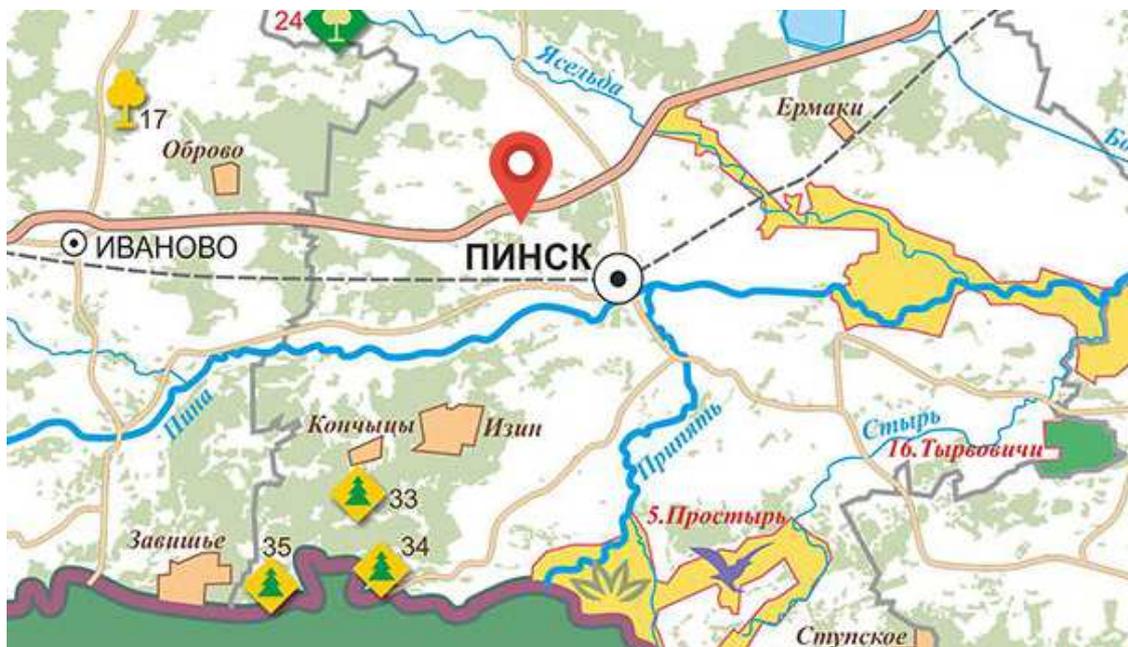


Рисунок 5.22 – Фрагмент карты особо охраняемых природных территорий Республики Беларусь

На территории планируемой деятельности отсутствуют:

- редкие и типичные ландшафты и биотопы;
- озелененные территории общего пользования.

Места произрастания дикорастущих растений, относящихся к видам, включенным в Красную книгу Республики Беларусь и (или) охраняемым в соответствии с международными договорами, не выявлены.

5.8 Существующее физическое воздействие

5.8.1 В рамках системы НСМОС проводится радиационный мониторинг. Объектами наблюдений при проведении радиационного мониторинга являются атмосферный воздух, почва, поверхностные и подземные воды [15].

Радиационный мониторинг проводится в целях наблюдения за:

- естественным радиационным фоном;

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

- радиационным фоном в районах воздействия потенциальных источников радиоактивного загрязнения, в том числе для оценки трансграничного переноса радиоактивных веществ;

- радиоактивным загрязнением атмосферного воздуха, почвы, поверхностных и подземных вод на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС [11].

В рамках радиационного мониторинга атмосферного воздуха на пункте в г. Пинске (рисунок 5.23) ежедневно проводятся:

- измерения мощности дозы гамма-излучения (далее – МД);
- наблюдения за естественными выпадениями из атмосферы (отбор проб проводится с помощью горизонтальных планшетов);
- наблюдения за радиоактивными аэрозолями в приземном слое атмосферы (отбор проб проводится с использованием фильтровентиляционных установок) [11].

Для оперативного выявления аварийных ситуаций суточные пробы атмосферного воздуха, отобранные в районах воздействия работающих АЭС, расположенных на территории сопредельных государств (в т.ч. в г. Пинске), подвергаются анализу на содержание «свежих» продуктов распада, короткоживущих радионуклидов, и в первую очередь, йода-131 [11].



Рисунок 5.23 – Фрагмент карты пунктов наблюдений радиационного мониторинга атмосферного воздуха [11]

За период с 2017 по 2021 годы МД на пункте наблюдения в г. Пинске не превышала уровень естественного гамма-фона (до 0,20 мкЗВ/ч) [7-11].

Следует отметить, что МД гамма-излучения постоянно снижается за счет естественного радиоактивного распада цезия-137 и процесса его заглубления в почве [11].

В суточных пробах радиоактивных аэрозолей и выпадений из атмосферы, отобранных в зонах воздействия работающих АЭС, расположенных на

Взамен инв. №	
Подпись и дата	
Инв. № подл.	

5.9 Существующее состояние обращения с отходами

На территории планируемой деятельности отсутствуют объекты хранения, захоронения, обезвреживания отходов, объектов по использованию отходов.

Объекты хранения, захоронения, обезвреживания отходов, объектов по использованию отходов, которые могут быть задействованы при обращении с отходами, возникающими при эксплуатации кладбища, отражены в таблице 5.9.

Таблица 5.9 – Сведения о некоторых объектах хранения, захоронения, обезвреживания отходов, объектах по использованию отходов

Код отхода согласно ОКРБ 021-2019	Наименование отхода согласно ОКРБ 021-2019	Направление обращения с отходами	Наименование объекта хранения, захоронения, обезвреживания отходов, объекта по использованию отходов	Примерное расстояние до объекта
9120100	Отходы жизнедеятельности населения	захоронение	полигон ТКО г. Пинска	30 км
9120400	Отходы производства, подобные отходам жизнедеятельности населения	захоронение	полигон ТКО г. Пинска	30 км
9120800	Отходы (смет) от уборки территорий предприятий и организаций	использование	полигон ТКО г. Пинска	30 км
9121100	Растительные отходы от уборки территорий садов, парков, скверов, мест погребения и иных озелененных территорий	использование	полигон ТКО г. Пинска	30 км

5.10 Существующее состояние социально-экономических и иных условий

Пинск входит в десятку крупнейших городов Беларуси. Население на 1 января 2019 г. составляло 137,9 тыс. человек, площадь города — 47,36 квадратных километров [23].

Пинск – город областного подчинения, центр Пинского района Брестской области. Расположен в Белорусском Полесье на юге Республики Беларусь. Занимает левый возвышенный берег р. Пина у ее впадения в Припять. Крупный промышленный и культурный центр, важный транспортный узел, где сходятся

Индв. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 40
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

железнодорожная линия Брест – Гомель и автодороги Брест – Гомель, Ивацевичи – Пинск – Столин, Ганцевичи – Пинск и Пинск – Лунинец. Севернее Пинска на расстоянии 90 км от города проходит автомагистраль международного значения М–1 Берлин – Минск – Москва. По территории региона проходит нефтепровод «Дружба». Пинск – это крупный речной порт на Днепровско–Бугском водном пути [23].

Расстояние от Пинска до областного центра Бреста – 180 км, до столицы Беларуси Минска – 325 км.

Пинский район граничит с Ровенской областью Украины. В 65 км южнее Пинска находится международный пограничный переход Верхний Теребежов – Городище. Расстояние от Пинска до столиц сопредельных государств: Варшавы (Польша) – 400 км, Вильнюса (Литва) – 400 км, Киева (Украина) – 450 км, Москвы (Россия) – 1100 км [23].

Расстояние до ближайших крупных зарубежных морских портов: Гданьска (Польша) – 750 км, Калининграда (Россия) – 850 км, Клайпеды (Литва) – 900 км.

Выгодное географическое положение Пинска способствует его широким торгово-экономическим связям и повышает эффективность делового сотрудничества с предприятиями города [23].

В городе работает 15 общеобразовательных школ, 3 гимназии, 2 учреждения дополнительного и специального образования, социально-педагогический центр. Кроме того, в городе имеется 34 детских сада, 6 учебных заведений, ведущих подготовку специалистов со средним специальным образованием, 3 профессионально-технических учебных заведения, а в 2006 году в Пинске открыт Полесский государственный университет [19].

Пинск по праву считается городом с большими спортивными традициями. Сегодня в городе работает 4 спортивные школы по 16 видам спорта, 2 спортивных клуба, 3 стадиона, футбольный манеж, 2 гребные базы, 3 бассейна, 57 спортзалов и другие спортивные объекты [19].

Сеть культуры города Пинска насчитывает 11 учреждений, в которых работает 54 коллектива художественной самодеятельности.

В городе функционирует 19 медицинских учреждений, оказывающих разнообразную лечебно-профилактическую помощь населению [19].

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 41
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

6 ВОЗДЕЙСТВИЕ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

6.1 Воздействие планируемой деятельности на атмосферный воздух

Проектными решениями не предусматривается возникновение новых источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

На стадии строительства источниками воздействия на атмосферный воздух будут являться:

- автомобильный транспорт и строительная техника, используемые при подготовке строительной площадки и в процессе строительного-монтажных работ (при снятии плодородного почвенного слоя, рытье траншей и т.д.). При строительстве осуществляются транспортные и погрузочно-разгрузочные работы, включающие доставку на стройку и рабочие места материалов, конструкций и деталей, приспособлений, инвентаря и инструментов;

- строительные работы (приготовление строительных растворов и т.п., сварка, резка, механическая обработка металла (сварка и резка труб, металлоконструкций) и др.), окрасочные, сварочные и другие работы.

Воздействие на атмосферный воздух при строительстве объекта оценивается как допустимое.

6.2 Воздействие планируемой деятельности на поверхностные водные объекты и подземные воды

Ввиду удаленности поверхностных водных объектов от места планируемой деятельности воздействие на них не оказывается.

Воздействие на подземные воды в условиях безаварийного строительства и эксплуатации объекта отсутствует.

6.3 Воздействие на недра

Воздействие на недра при эксплуатации объекта планируемой деятельности отсутствует.

Основными источниками воздействия проектируемого объекта при строительстве на недра являются:

Изм.	Кол.	Лист	Недо	Подпись	Дата	Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №
------	------	------	------	---------	------	--------------	----------------	---------------

						977-ОВОС	Лист
							42

- работы по подготовке площадки и подъездных путей (выемка, насыпь, уплотнение, разуплотнение грунта, строительство искусственных сооружений, устройство площадок для нужд строительства);

- эксплуатация дорожно-строительных и строительных машин и механизмов.

С учетом строгого выполнения требований природоохранного законодательства в части организации и проведения строительно-монтажных работ, воздействие реконструируемого объекта на недра будет незначительным, поскольку проектом не предусмотрены рельефно-планировочные работы, связанные с перемещением больших объемов выемок и созданием отвалов.

6.4 Воздействие на земельные ресурсы

Воздействие на земельные ресурсы при эксплуатации объекта планируемой деятельности обусловлено погребением и являются допустимыми.

В ходе строительной деятельности предусматривается:

- снятие плодородного слоя почвы мощностью 0,1 м на площади 6656,8 м² с последующим его восстановлением в объеме 446,015 м³. Избыток плодородного слоя почвы передается заказчику планируемой деятельности для использования на объектах благоустройства;

- выемка грунта (кроме плодородного слоя почвы) объемом 1084 м³ и использование грунта в объеме 433 м³. Избыток грунта передается заказчику планируемой деятельности для использования на объектах благоустройства.

С учетом строгого выполнения требований природоохранного законодательства в части организации и проведения строительно-монтажных работ, воздействие реконструируемого объекта на земельные ресурсы оценивается как допустимое.

6.5 Воздействие на растительный мир

Воздействие на растительный мир при эксплуатации объекта планируемой деятельности обусловлено погребением и является допустимыми.

Проектными решениями предусмотрено удаление 6656,8 м² иного травяного покрова и 676 деревьев, в т.ч 16 лиственных и 660 хвойных. Хвойные деревья – сосны (*Pinus sylvestris* L., 1753), лиственные – березы (*Betula pendula* Roth).

Согласно статье 38 Закона Республики Беларусь от 18.12.2018 № 153-З «О растительном мире» компенсационные мероприятия не осуществляются при

Изм. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв.№

									977-ОВОС	Лист
										43
Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата					

удалении цветников, газонов, иного травяного покрова за пределами населенных пунктов.

При этом проектными решениями предусмотрено:

- создание газона на площади 1352,5 м²;
- посев трав по контуру участков (с подсыпкой плодородного слоя почвы) на площади 643,6 м²;
- укрепление обочины посевом трав (с подсыпкой плодородного слоя почвы) на площади 908,7 м²;
- укрепление откосов посевом трав (с подсыпкой плодородного слоя почвы) на площади 557,3 м².

Компенсационными мероприятиями за удаление 676 деревьев является посадка 151 дерева медленнорастущих лиственных пород.

Проектными решениями предусмотрено устройство защитной полосы по периметру кладбища с посадкой 107 саженцев туи складчатой.

Таким образом, воздействие на растительный мир оценивается как допустимое и соизмеримое.

6.6 Воздействие на животный мир

Строительство и эксплуатация объекта планируемой деятельности влечет за собой вредное воздействие на животный мир.

В соответствии с «Положением о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления», утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления» от 7 февраля 2008 г. № 168 (в ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2011 г. № 1158, с изменениями и дополнениями от 29 марта 2016 г. № 255) (далее – Положение) на территории вредного воздействия, имеющей один его эпицентр (место проведения строительных работ), выделяют четыре зоны, в том числе:

I зона – зона прямого уничтожения или полного вытеснения всех объектов животного мира и (или) среды их обитания (далее - зона прямого уничтожения). Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 75 до 100 процентов;

II зона – зона сильного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 50 до 74,9 процента;

III зона – зона умеренного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 25 до 49,9 процента;

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 44
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

6.8 Физическое воздействие

Физическое воздействие при эксплуатации объекта планируемой деятельности отсутствует. Проектными решениями не предусмотрено создание источников радиоактивного излучения, шума, вибрации, теплового и электромагнитного воздействия.

Для минимизации негативного физического воздействия при проведении строительных работ предусматриваются следующие мероприятия:

- работа используемых при строительстве механизмов и транспортных средств только в пределах отведенного под строительство участка;
- применение современных машин и механизмов, создающих минимальный шум при работе и рассредоточение работы механизмов по времени и в пространстве для минимизации шумового воздействия;
- строительные и дорожные машины должны соответствовать экологическим и санитарным требованиям: по шуму; по вибрации.

6.9 Обращение с отходами

6.9.1 В процессе осуществления хозяйственной деятельности по строительству (далее – строительная деятельность) могут образовываться строительные отходы. При этом следует максимально минимизировать образование отходов вплоть до безотходных процессов.

Строительные отходы должны сортироваться по видам на специально подготовленной площадке.

Образующиеся при строительстве отходы подлежат отдельному сбору и передаче на использование/захоронение в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Сведения об отходах, образующихся при строительстве, в том числе возможных, и о порядке обращения с ними приведены в таблице 6.1:

Таблица 6.1 – Сведения об отходах, образующихся при строительной деятельности, и порядке обращения с ними

Код отхода	Наименование отхода	Степень, класс опасности	Кол-во, т	Способ утилизации	Объект ¹
1710700	<i>Кусковые отходы натуральной чистой древесины</i>	<i>опасные, 4 класс</i>	<i>118,300²</i>	<i>использов.</i>	<i>КУМПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ»</i>

Инд. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 46
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

1730200	Сучья, ветви, вершины	неопасн.	10,140 ³	использов.	КУМПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ»
1730300	Отходы корчевания пней	неопасн.	10,140 ⁴	использов.	КУМПП ЖКХ «Пинское районное ЖКХ»
3141004	Асфальтобетон от разборки асфальтовых покрытий	неопасн.	39,786	использование	ОАО «Пинское РСУ»
3142708	Бой железобетонных изделий	неопасн.	75,400	использование	ОАО «Пинское РСУ»
3511008	Лом стальной несортированный	неопасн.	0,159	использование	ПУП «Брествторчермет»
3991300	Смешанные отходы строительства	опасные, 4 класс	38,397 ⁵	использование	ОАО «Пинское РСУ»
9120400	Отходы производства, подобные отходам жизнедеятельности населения	неопасн.	0,150 ⁶	захоронение	полигон ТКО г. Пинск

¹ – отходы могут быть переданы на любой другой объект по использованию/обезвреживанию/захоронению отходов при условии соблюдения природоохранного законодательства;

² – определено исходя из количества удаляемых деревьев 676, удельного норматива образования отхода 0,175 тонн/дерево;

³ – определено исходя из количества удаляемых деревьев 676, удельного норматива образования отхода 0,015 тонн/дерево;

⁴ – определено исходя из количества удаляемых деревьев 676, удельного норматива образования отхода 0,015 тонн/дерево;

⁵ – щебеночно-песчаная смесь от разборки асфальтовых покрытий;

⁶ – определено исходя из численности занятых в строительстве людей 9 человек, срока строительства 2 месяцев, удельного норматива образования отхода 0,100 тонн/год.

Точные объемы образования отходов определяются в ходе осуществления строительной деятельности.

6.9.2 Сведения об отходах, образующихся в ходе эксплуатации объекта, в том числе возможных, и о порядке обращения с ними приведены в таблице 6.2:

Инва. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 47
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

Таблица 6.2 – Сведения об отходах производства и потребления и порядке обращения с ними

Код отхода	Наименование отхода	Степень, класс опасности	Кол-во, т ¹	Способ утилизации	Объект ²
9120100	<i>Отходы жизнедеятельности населения</i>	<i>неопасн.</i>	<i>548,000³</i>	<i>захоронение</i>	<i>полигон ТКО г. Пинск</i>
9120400	<i>Отходы производства, подобные отходам жизнедеятельности населения</i>	<i>неопасн.</i>	<i>86,007⁴</i>	<i>захоронение</i>	<i>полигон ТКО г. Пинск</i>
9120800	<i>Отходы (смет) от уборки территорий предприятий и организаций</i>	<i>опасные, 4 класс</i>	<i>11,219⁵</i>	<i>использование</i>	<i>полигон ТКО г. Пинск</i>
9121100	<i>Растительные отходы от уборки территорий садов, парков, скверов, мест погребения и иных озелененных территорий</i>	<i>неопасн.</i>	<i>11,219⁶</i>	<i>использование</i>	<i>полигон ТКО г. Пинск</i>

¹ – количество отходов для объекта реконструкции в целом;

² - отходы могут быть переданы на любой другой объект по использованию/обезвреживанию/захоронению отходов при условии соблюдения природоохранного законодательства;

³ – определено исходя из фактического образования отхода до реализации проектных решений 500 т/год, количества мест захоронения до реконструкции 10000, количества мест захоронения после реконструкции 10960;

⁴ – фактическое образование отхода, не изменяется с реализацией проектных решений;

⁵ – определено исходя из фактического образования отхода до реализации проектных решений 10 т/год, площади территории кладбища до реконструкции 11,03 га, площади территории кладбища после реконструкции 12,3745 га.

⁶ – определено исходя из фактического образования отхода до реализации проектных решений 10 т/год, площади территории кладбища до реконструкции 11,03 га, площади территории кладбища после реконструкции 12,3745 га.

Точное количество образующихся отходов будет определено в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

6.10 Изменение социально-экономических условий

Строительство и эксплуатация объекта планируемой деятельности будет способствовать поддержанию высокого уровня социально-экономического развития региона за счет обеспечения гарантии погребения граждан по месту их жительства.

Инва. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 48
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

6.11 Вероятные чрезвычайные и запроектные аварийные ситуации

Строительство и эксплуатация объекта не предусматривает вероятность возникновения чрезвычайных и запроектных аварийных ситуаций.

7 ПРОГНОЗ И ОЦЕНКА ИЗМЕНЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

7.1 Прогноз и оценка изменения состояния атмосферного воздуха

На стадии возможно ухудшение качества атмосферного воздуха в результате работы строительной техники.

В средне- и долгосрочной перспективе эксплуатация объекта не приведет к изменению качества атмосферного воздуха.

7.2 Прогноз и оценка изменения состояния поверхностных водных объекты и подземные воды

Ввиду удаленности поверхностных водных объектов от места планируемой деятельности изменение их состояния не ожидается.

В условиях безаварийного строительства и эксплуатации объекта не ожидается изменения режима подземных вод и их качества.

7.3 Прогноз и оценка изменения состояния недр

Строительство и эксплуатация объекта не приведет к изменению состояния недр.

7.4 Прогноз и оценка изменения земельных ресурсов

С учетом строгого выполнения требований природоохранного законодательства в части организации и проведения строительного-монтажных работ, реализация планируемой деятельности не приведет к изменению земельных ресурсов. Факторы, способствующие возникновению эрозионных процессов, не выявлены.

Изм. № подл.	Изм. № подл.
Подпись и Дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	Недо	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 49
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

- категорически запрещается повреждение всех элементов растительных сообществ (деревьев, кустарников, напочвенного покрова) за границей площади, отведенной для строительных работ;
- категорически запрещается проведение огневых работ, выжигание территории и сжигание отходов;
- не допускать захламленности территории строительными и другими отходами;
- категорически запрещается за границей, отведенной под строительство, устраивать места для складирования строительного материала, стоянок техники и т.п.;
- производство строительно-монтажных работ и эксплуатация проектируемого объекта должны выполняться на основании проектной документации, соответствующей требованиям санитарно-эпидемиологического и природоохранного законодательства Республики Беларусь.

Таблица 9.1 – Условия экологической безопасности планируемой деятельности

Негативное воздействие	Мероприятие по предотвращению или снижению воздействия	Результат
1. При строительстве объекта		
Атмосферный воздух		
Выброс в атмосферу загрязняющих веществ	1. Хранить пылящие материалы под укрытием (при необходимости). 2. Не проводить пересыпку пылящих материалов при неблагоприятных метеоусловиях. 3. Состав и свойства строительных материалов должны соответствовать требованиям национальных технических стандартов, норм и спецификаций.	1. Снижение выбросов в атмосферу. 2. Отсутствие жалоб и претензий. 3. Отсутствие штрафных санкций
Водные объекты, почвы		
Проливы горюче-смазочных материалов	1. Хранение горюче-смазочных материалов в герметичной таре. 2. Регулярное прохождение технического обслуживания всех механизмов, строительной техники и транспортных средств.	1. Отсутствие загрязнений почв. 2. Отсутствие жалоб и претензий.

Изм. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

Здоровье и безопасность населения		
Нарушение комфорта местных сообществ, особенно домашних хозяйств, расположенных вблизи от объекта строительства (повышенный уровень пыли, нарушение движения, шум)	<p>Подрядные организации должны гарантировать соблюдение следующих условий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - хранение пылящих строительных материалов будет осуществляться в увлажненном виде или с укрытием в периоды сухой погоды, во избежание высокого уровня запыления; - исключаются одновременные работы с повышенным шумом. <p>Кроме того, должна предоставляться регулярно информация всем заинтересованным сторонам о ходе строительства и его возможных последствиях.</p>	<p>1.Отсутствие жалоб со стороны представителей местных сообществ.</p> <p>2.План взаимодействия с заинтересованными сторонами</p>
2. При эксплуатации объекта		
Подземные воды. Почвы		
Сброс поверхностных вод на рельеф местности. Проливы горючесмазочных материалов.	<p>1. Своевременное обслуживание и ремонт устройств водоотвода, с поддержанием их в постоянной эксплуатационной готовности.</p> <p>2. Организация мест временного хранения отходов.</p>	<p>1.Исключение загрязнения поверхностных и подземных вод.</p> <p>2.Отсутствие загрязнения и эрозии почвы в районе размещения объекта.</p>

10 ОЦЕНКА ЗНАЧИМОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ ПЛАНИРУЕМОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Методика оценки значимости воздействия планируемой деятельности на окружающую среду основывается на определении показателей пространственного масштаба воздействия, временного масштаба воздействия и значимости изменений в результате воздействия и значимости изменений в результате воздействия, переводе качественных характеристик и количественных значений этих показателей в баллы согласно таблицам Г.1 – Г.3 приложения Г к ТКП 17.02-08-2012 (02120) «Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и подготовки отчета».

Согласно оценке пространственного масштаба воздействия планируемая деятельность относится к ограниченному воздействию, так как влияние на окружающую среду осуществляется в радиусе до 0,5 км. Балл оценки – 2.

Для рассматриваемого объекта, функционирование которого будет продолжаться более 3-х лет, воздействие принимается как многолетнее – 4 балла.

Согласно оценке значимости изменений в природной среде планируемая деятельность относится к незначительному воздействию, так как изменения в

Инва. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв.№

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 54
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

окружающей среде не превышают пределы природной изменчивости, балл оценки – 1.

Расчет общей оценки значимости:

$$2 \times 4 \times 1 = 8$$

Согласно расчету общей оценки значимости 8 баллов характеризуют воздействие низкой значимости планируемой деятельности на окружающую среду.

11 ЛОКАЛЬНЫЙ МОНИТОРИНГ

Порядок проведения в составе НСМОС локального мониторинга окружающей среды (далее – локальный мониторинг) и использования его данных определяет «Положение о порядке проведения в составе Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь локального мониторинга окружающей среды и использования его данных», утвержденное постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28.04.2004 № 482.

Локальный мониторинг проводится в целях наблюдения за состоянием окружающей среды в районе осуществления хозяйственной и иной деятельности, которая оказывает вредное воздействие на окружающую среду, в том числе экологически опасной деятельности, и воздействием этой деятельности на окружающую среду.

Перечень пунктов наблюдений, технология работ по организации и проведению локального мониторинга, перечень параметров и периодичность наблюдений, а также перечень природопользователей, осуществляющих проведение локального мониторинга, определяются постановлением Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды от 11.01.2017 № 5 (ред. от 10.09.2021) «О локальном мониторинге окружающей среды».

КПУП «ЖРЭУ г. Пинска» по состоянию на момент подготовки настоящего отчета не включён в перечень природопользователей, осуществляющих проведение локального мониторинга.

12 ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ ПРОГНОЗИРУЕМЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ. ВЫЯВЛЕННЫЕ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Достоверность прогнозируемых последствий реализации планируемой деятельности основывается на опыте строительства и эксплуатации подобных

Изнв. № подл.	Подпись и дата	Взаменив.№

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист
							55

объектов в Республике Беларусь, а также на опыте ОВОС аналогичных объектов.

Оценка воздействия планируемой деятельности на окружающую среду проведена на стадии строительного проекта по предоставленной КПУП «ЖРЭУ г. Пинска», ООО «Агромашдеталь» документации и результатам полевых исследований.

В ходе проведения ОВОС неопределенностей, которые могли бы оказать влияние на результаты оценки, выявлено не было.

13 ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ ОВОС

Планируемая деятельность обусловлена необходимостью увеличения площади места погребения с целью обеспечения соблюдения требований Закона Республики Беларусь от 12.11.2001 № 55-З (ред. от 30.12.2022) «О погребении и похоронном деле» и соответствующих подзаконных нормативных правовых актов. Реконструкция кладбища соответствует генеральному плану г. Пинска, утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.04.2020 № 247.

Исходя из сложившихся религиозных взглядов и согласно требованиям Закона РБ «О погребении и похоронном деле» технологические альтернативы захоронению отсутствуют. Возможное альтернативное территориальное размещение новых мест погребения не соответствуют положениям генерального плана г. Пинска. Таким образом, в качестве альтернативного варианта рассматривался отказ от реализации планируемых намерений (сохранение границ кладбища г. Пинска, нулевая альтернатива). Анализ рассматриваемых вариантов планируемой деятельности показал приоритетность реализации планируемой деятельности над отказом от реализации (нулевой альтернативой).

Анализ существующего состояния окружающей среды, социально-экономических и иных условий показал, что эксплуатация кладбища в его нынешних границах не приводит к возникновению угрозы жизненно важным интересам личности, обществу и окружающей природной среде.

Реализация проектных решений не приведет к значительным изменениям состояния окружающей среды.

Проектными решениями не предусматривается возникновение новых источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата

Воздействие на атмосферный воздух при строительстве объекта оценивается как допустимое.

Ввиду удаленности поверхностных водных объектов от места планируемой деятельности воздействие на них не оказывается. Воздействие на подземные воды в условиях безаварийного строительства и эксплуатации объекта отсутствует.

Воздействие на недра при эксплуатации объекта планируемой деятельности отсутствует. Воздействие на земельные ресурсы при эксплуатации объекта планируемой деятельности обусловлено погребением и являются допустимыми.

Воздействие на растительный мир оценивается как допустимое и соизмеримое. Компенсация негативного воздействия на объекты растительного мира ожидается в средне- и долгосрочной перспективе.

Реализация планируемой деятельности не приведет к значительным изменениям животного мира.

Ввиду удаленности места планируемой деятельности от особо охраняемых природных территорий изменения в последних не прогнозируются.

Изменения в окружающей среде, связанные с физическим воздействием, не прогнозируются ввиду отсутствия источников радиоактивного излучения, шума, вибрации, теплового и электромагнитного воздействия.

В результате реализации проектных решений нагрузка на окружающую среду за счет образования отходов увеличится незначительно и соизмеримо социально-экономическому эффекту.

Строительство и эксплуатация объекта планируемой деятельности будет способствовать в перспективе поддержанию высокого уровня социально-экономического развития региона за счет обеспечения гарантии погребения граждан по месту их жительства.

Проведенная оценка воздействия на окружающую среду показала возможность реализации планируемой деятельности на выбранной территории с учетом выполнения предложенных организационно-технических и природоохранных мероприятий.

Инд. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ

1. Агроклиматическое зонирование территории Беларуси с учетом изменения климата в рамках разработки национальной стратегии адаптации сельского хозяйства к изменению климата в Республике Беларусь / [В.Мельник и др.] – Минск-Женева: ClimaEast, 2017. [Электронный ресурс] / Минприроды. – Мн. Режим доступа: <https://minpriroda.gov.by/uploads/files/Agroklimaticheskoe-zonirovanie-Respubliki-Belarus.pdf>. Дата доступа: 14.03.2023 г.

2. Геопортал ЗИС [Электронный ресурс] / УП «Проектный институт Белгипрозем». – Мн., 2023. Режим доступа: <https://gismap.by/next/>. Дата доступа: 10.03.2023 г.

3. Инструкция о порядке проведения мониторинга растительного мира в составе Национальной системы мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь // постановление президиума Национальной академии наук Беларуси 12 октября 2012 г. № 52.

4. Карта-схема охотничьих угодий учреждения «Пинская РОС» РГОО «БООР» [Электронный ресурс] / РГОО «БООР». – Мн., 2022. Режим доступа: <https://rgooboar.by/hunting/1/maps?type=7>. Дата доступа: 15.03.2023 г.

5. Коммунальное производственное унитарное предприятие «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска» [Электронный ресурс] / КПУП «ЖРЭУ г. Пинска». – Пинск, 2023. Режим доступа: <https://jreupinsk.by/>. Дата доступа: 09.03.2023 г.

6. Лесоустроительный проект ГЛХУ «Пинский лесхоз» на 2020-2029 годы [Электронный ресурс] / ГЛХУ «Пинский лесхоз». – Пинск, 2020. Режим доступа: <https://xn----jtbgbagflnqc0ag0d.xn--90ais/wp-content/uploads/2020/11/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B0%D1%8F-%D1%85%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0-%D1%82%D0%B5%D1%80%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D0%B8-%D0%B8-%D0%BB%D0%B5%D1%81%D0%BE%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%83%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D0%B9.pdf>. Дата доступа: 10.03.2023 г.

7. Национальная система мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: результаты наблюдений, 2017 год / Под общ. ред. Е.П. Богодяж – Мн.: Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды, 2018. – 450 с. [Электронный ресурс] / Белгидромет. – Мн. Режим доступа: <https://www.nsmos.by/content/777.html>. Дата доступа: 13.03.2023 г.

Инд. № подл.	
Подпись и дата	
Взамен инв. №	

						977-ОВОС	Лист 58
Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата		

8. Национальная система мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: результаты наблюдений, 2018 год / Под общ. ред. Е.П. Богодяж – Мн.: Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды, 2019. – 476 с. [Электронный ресурс] / Белгидромет. – Мн. Режим доступа: <https://www.nsmos.by/content/781.html>. Дата доступа: 13.03.2023 г.

9. Национальная система мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: результаты наблюдений, 2019 год / Под общ. ред. Е.П. Богодяж – Мн.: Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды, 2020. – 493 с. [Электронный ресурс] / Белгидромет. – Мн. Режим доступа: <https://www.nsmos.by/content/793.html>. Дата доступа: 13.03.2023 г.

10. Национальная система мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: результаты наблюдений, 2020 год / Под общ. ред. Е.П. Богодяж – Мн.: Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды, 2021. – 591 с. [Электронный ресурс] / Белгидромет. – Мн. Режим доступа: <https://www.nsmos.by/content/808.html>. Дата доступа: 13.03.2023 г.

11. Национальная система мониторинга окружающей среды в Республике Беларусь: результаты наблюдений, 2021 год / Под общ. ред. М.И. Лемутовой – Мн.: Государственное учреждение «Республиканский центр по гидрометеорологии, контролю радиоактивного загрязнения и мониторингу окружающей среды», 2022. – 556 с. [Электронный ресурс] / Белгидромет. – Мн. Режим доступа: <https://www.nsmos.by/content/818.html>. Дата доступа: 13.03.2023 г.

12. Национальный атлас Беларуси. – Мн.: Комитет по земельным ресурсам, геодезии и картографии при совете министров Республики Беларусь, 2002. – 496 с.

13. О водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов Пинского района Брестской области: решение Пинского районного исполнительного комитета, 10 ноя. 2020 г., № 1524 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2020. – 9/105699. [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Мн., 2020. Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=R920bp105699&p1=1&p5=0>. Дата доступа: 19.03.2023 г.

14. План действий по устойчивому энергетическому развитию и климату г. Пинска [Электронный ресурс] / Пинский городской исполнительный комитет. – Пинск, 2020. Режим доступа:

Иньв. № подл.	Подпись и дата	Взамен инв. №

Изм.	Кол.	Лист	№ до	Подпись	Дата	977-ОВОС	Лист 59
------	------	------	------	---------	------	----------	------------

ПІНСКІ РАЁННЫ
ВЫКАНАУЧЫ КАМІТЭТ

ПИНСКИЙ РАЙОННЫЙ
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

Выписка из решения от 05.12.2022 № 1641

О выдаче разрешительной документации на строительство объектов промышленно-гражданского назначения

На основании Закона Республики Беларусь от 5 июля 2004 г. № 300-3 «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Беларусь», подпункта 3.16.1 пункта 3.16 единого перечня административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями в отношении субъектов хозяйствования, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 сентября 2021 г. № 548 и постановления Совета Министров Республики Беларусь от 25 марта 2022 г. № 175 «Об изменении постановлений Совета Министров Республики Беларусь по вопросам осуществления административных процедур в отношении субъектов хозяйствования», рассмотрев заявления республиканского дочернего унитарного предприятия по обеспечению нефтепродуктами «Белоруснефть-Брестоблнефтепродукт», коммунального производственного унитарного предприятия «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска», коммунального унитарного многоотраслевого производственного предприятия жилищно-коммунального хозяйства (далее – КУМПП) «Пинское районное ЖКХ», торгового унитарного предприятия «Пинская межрайонная торговая база», Пинский районный исполнительный комитет РЕШИЛ:

2. Разрешить коммунальному производственному унитарному предприятию «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска» проведение проектно-изыскательских работ и строительство объекта «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района».

4. Заказчикам, застройщикам:

4.1. представить в отдел архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пинского районного исполнительного комитета информацию о сроках начала и продолжительности строительства объекта;

4.2. обеспечить соблюдение должного санитарного порядка на строительной площадке и прилегающей территории при выполнении строительного-монтажных работ;

4.3. в установленном порядке получить разрешение (ордер) на производство земляных работ.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на начальника отдела архитектуры, строительства и жилищно-

коммунального хозяйства Пинского районного исполнительного комитета
Ботвинко С.А.

Председатель

И.М.Брилевич

Управляющий делами

В.Г.Миленчук

Верно:

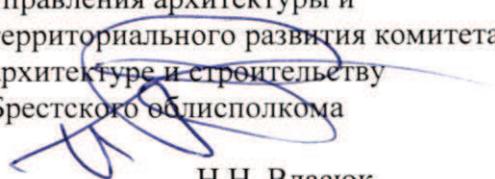
Начальник отдела по обеспечению деятельности и технического обслуживания

Л.В.Селивон



СОГЛАСОВАНО

Заместитель председателя - начальник
управления архитектуры и
территориального развития комитета по
архитектуре и строительству
Брестского облисполкома

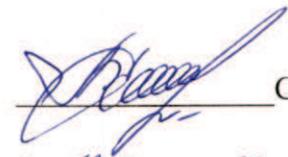

 _____ Н.Н. Власюк

« 21 » 09 2022 г.

38/1449

УТВЕРЖДАЮ

Начальник отдела архитектуры,
строительства и жилищно-коммунального
хозяйства Пинского райисполкома


 _____ С.А. Ботвинко

« 12 » 09 2022 г.

АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЕ ЗАДАНИЕ

№ 78/2022

Наименование объекта:

Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района.

Общие требования к объёмно-пространственному решению (число этажей, количество квартир, площадь застройки и тому подобное) – *определить проектом согласно специфике объекта, нормативным требованиям и регламентам утверждённой градостроительной документации.*

Адрес места строительства (улица, номер дома, строительный номер по генеральному плану) – *Брестская область, Пинский район, Оховский с/с, восточнее д. Торгошицы.*

Заказчик (застройщик): *Коммунальное производственное унитарное предприятие «Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска».*

Вид строительства (возведение, реконструкция, благоустройство, ремонтно-реставрационные работы, выполняемые на недвижимых материальных историко-культурных ценностях) *реконструкция.*

Проектирование объекта на конкурсной основе выполнять в установленном законодательством порядке.

Архитектурно-планировочное задание (далее - АПЗ) действует до даты приёмки объекта в эксплуатацию либо до истечения сроков, установленных в разрешительной документации на строительство.

1. Характеристика земельного участка:

1.1. Месторасположение, рельеф, размеры, площадь и тому подобное

Проектируемый объект примыкает с северо-восточной стороны к существующему кладбищу, расположенному восточнее д. Торгошицы. Рельеф участка ровный.

1.2. Наличие на прилегающей территории памятников истории и архитектуры, производственных предприятий, железных и автомобильных дорог, магистральных нефте- и газопроводов, аэродромов, водоохраных зон и прибрежных полос, границ озелененных территорий общего пользования, санитарно-защитных зон, охранных зон и тому подобного

Испрашиваемый земельный участок находится в санитарно-защитной зоне сибиреязвенного скотомогильника д. Торгошицы.

Планировочная ситуация, окружающая проектируемый объект, показана на схеме размещения объекта строительства.

1.3. Наличие на земельном участке сооружений, подлежащих сносу или переносу

Наличие инженерных сетей, подлежащих переносу, определить по результатам топографо-геодезических изысканий. Необходимость переноса определяет проектная организация при разработке генплана по согласованию с заинтересованными службами.

1.4. Наличие на земельном участке зелёных насаждений, мероприятия по их сохранности

В случае необходимости удаления объектов растительного мира, в проектной документации произвести расчёт компенсационных посадок согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 25.10.2011 г. №1426 редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь 26.04.2019 г. № 265) «О порядке определения условий осуществления компенсационных посадок либо компенсационных выплат стоимости удаляемых объектов растительного мира». Места посадки и ассортимент посадочного материала согласовать с Оховским сельисполкомом.

2. Требования к проектированию:

2.1. Требования к разработке генерального плана объекта, в том числе дата и номер утверждения градостроительного проекта детального планирования (в том числе градостроительный паспорт земельного участка (при его наличии):

Строительство объекта производить согласно «Схеме комплексной территориальной организации Пинского района», утвержденной решением Пинского районного исполнительного комитета от 15 сентября 2020 г. № 1269.

Генеральный план проектируемого объекта, а также все последующие проектные материалы разрабатывать на топогеодезической съемке масштаба 1:500, разработанной на момент производства проектных работ и согласованной в установленном законодательством порядке. Разрабатывать генплан проектируемого объекта с учётом условий эксплуатации объекта на данной территории, а также планировочной ситуации на прилегающих территориях.

Объём работ указывает заказчик в задании на проектирование.

2.2. Требования к проектированию зданий и сооружений (проекты индивидуальные, повторного применения или типовые)

Проектной организации, руководствуясь действующими нормативами и с учётом заявленных в задании на проектирование характеристик проектируемого объекта, определить объём работ, которые следует выполнить в ходе расширения кладбища. При этом руководствоваться действующими санитарными, противопожарными, экологическими, строительными нормативами в части организации производственного процесса, техническими требованиями заинтересованных служб.

Объём работ указывает заказчик в задании на проектирование.

Проектную документацию согласовать с отделом архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства Пинского райисполкома.

2.3. Требования к разработке благоустройства территории

подъездные дороги - согласно заданию на проектирование;

проезды - согласно заданию на проектирование;

тротуары – согласно заданию на проектирование;

озеленение - согласно заданию на проектирование;

освещение (подсветка) - согласно заданию на проектирование.

2.4. Требования к разработке наружной рекламы
нет требований.

2.5. Требования к световому оформлению фасадов зданий и сооружений
нет требований.

2.6. Требования к архитектурно-пространственным характеристикам объекта, в том числе функциональному назначению встроенных помещений
нет требований.

2.7. Требования к выполнению инженерных изысканий:

Объём необходимых топографо-геодезических и инженерно-геологических изысканий определяется проектной организацией.

3. Требования, предъявляемые обязательными для соблюдения техническими нормативными правовыми актами, в том числе в части обеспечения безбарьерной среды:
согласно заданию на проектирование.

4. Требования к исполнительной съемке инженерных коммуникаций объекта

В соответствии с п. 4.16 СН 1.02.01-2019 «Инженерные изыскания для строительства» получить разрешение на выполнение инженерно-геодезических работ в КУП «Архитектурно-планировочное бюро Пинского района».

Результаты инженерно-геодезических изысканий (инженерно-топографические планы масштабов 1:2 000 – 1:200) передать в установленном порядке в КУП «Архитектурно-планировочное бюро Пинского района» для регистрации работ и ведения фонда инженерно-геодезических изысканий (п. 4.22 СН 1.02.01-2019 «Инженерные изыскания для строительства»).

Приложение: схема размещения объекта строительства.

АПЗ составил:
Главный специалист КУП «Архитектурно-планировочное бюро Пинского района»


(подпись) Е.В. Коцуба
(инициалы, фамилия)

т. 62 27 48
« 12 » 09 2022 г.

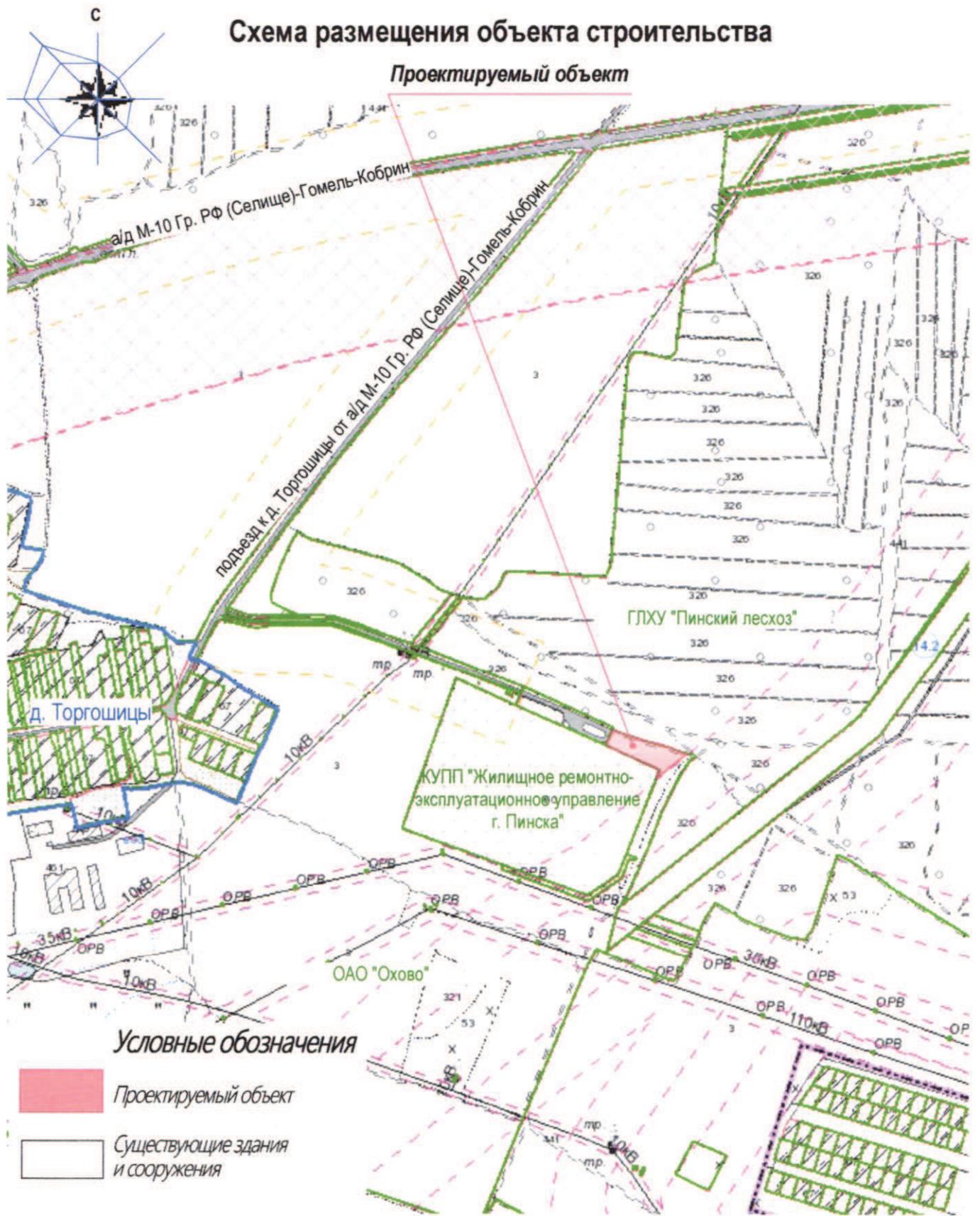
АПЗ получил:


(подпись) А.В. Тимофеев
(инициалы, фамилия)

« 12 » 09 2022 г.

Схема размещения объекта строительства

Проектируемый объект



Условные обозначения

- Проектируемый объект
- Существующие здания и сооружения

Приложение к АПЗ № 78/2022

"Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района"

Директор
Выполнил
Малейчук
Коцуба

Коммунальное производственное унитарное предприятие "Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска"

Стадия Лист Листов

1

Выкопировка.
Расширение существующего кладбища.

КУП "АПБ Пинского района"

СОГЛАСОВАНО*

Председатель _____
областного исполнительного комитета

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 2023 г.

* Согласование производится в случае, если изъятие и предоставление земельного участка относятся к компетенции областного исполнительного комитета.

УТВЕРЖДЕНО

Председатель Пинского
районного исполнительного комитета

И.М. Брилевич

(подпись)

(инициалы, фамилия)

«__» _____ 2023 г.



АКТ

выбора места размещения земельного участка

для строительства и обслуживания кладбища по объекту «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы
Пинского района»

(наименование объекта)

коммунальное производственное унитарное предприятие «Жилищное ремонтно-

(гражданин, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо,

эксплуатационное управление г. Пинска»

заинтересованные в предоставлении земельного участка)

«__» _____ 2023 г.

Комиссия по выбору места размещения земельных участков, созданная решением Пинского районного исполнительного комитета от «05» марта 2019 г. N 257, (далее - комиссия), в составе:

председателя комиссии - заместителя	председателя	Пинского	
	райисполкома		Жидецкого С.С.
		(должность)	(фамилия, инициалы)
членов комиссии:	начальника отдела землеустройства	Пинского	Евтухович О.С.
	райисполкома		(фамилия, инициалы)
		(должность члена комиссии)	
	начальника отдела по архитектуры, строительства и жилищного-коммунального хозяйства	Пинского	Ботвинко С.А.
	райисполкома		
	начальника Пинской горрайинспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды		Михнюк Н.К.
	главного специалиста сектора надзора и профилактики	Пинского горрайотдела по чрезвычайным ситуациям	
	главного государственного санитарного врача	г. Пинска и Пинского района	Шкабары А.В.
	заместителя начальника-начальника	отдела организации производства управления по сельскому хозяйству и продовольствия	Ващука В.В.
	райисполкома		
	инженера 2 категории УП «Проектный институт Брестгипрозем»		Семькина Д.В.
			Ничипорук А.С.

в присутствии директора государственного предприятия «ЖРЭУ г. Пинска» Сороченко В.Л.
(гражданин, индивидуальный предприниматель или представитель юридического лица)

заинтересованные в предоставлении участка, представители других заинтересованных организаций

(по решению местного исполнительного комитета), фамилия, инициалы)

рассмотрела земельно-кадастровую документацию о размещении земельного участка для строительства
(наименование объекта)
обслуживания кладбища по объекту «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района»
далее объект), архитектурно-планировочное задание и технические условия на его инженерно-техническое
обеспечение (в случае выбора места размещения земельного участка в г. Минске или областном центре
юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю для строительства капитальных строений
зданий, сооружений).

1. Размещение объекта предусмотрено необходимостью обеспечения местами захоронения
(решение Президента Республики Беларусь,

Совета Министров Республики Беларусь, государственная программа, утвержденная Президентом Республики

Беларусь или Советом Министров Республики Беларусь, производственная необходимость,

план капитального строительства, решение вышестоящего органа о строительстве объекта, иное)

2. В результате рассмотрения земельно-кадастровой документации, архитектурно-планировочного и
технических условий на его инженерно-техническое обеспечение (в случае выбора места размещения
земельного участка в г. Минске или областном центре юридическому лицу или индивидуальному
предпринимателю для строительства капитальных строений (зданий, сооружений) и учитывая требования
нормативных правовых и технических нормативных правовых актов в области архитектурной,
достоительной и строительной деятельности, санитарно-эпидемиологического благополучия населения,
окружающей среды, комиссия считает целесообразным размещение земельного участка,
испрашиваемого для строительства объекта, на землях открытого акционерного общества «Охово»
(наименование землепользователя)

следующими условиями предоставления и (или) временного занятия (без изъятия земель)
земельного участка: снятия, сохранения и использования плодородного слоя почвы в соответствии с
(снятие, сохранение и использование плодородного слоя
работанной проектной документацией; с правом вырубki древесно – кустарниковой растительности;
почвы, право вырубki древесно-кустарниковой растительности и использования получаемой древесины,
ректирования объекта в согласованных границах; оказания минимального отрицательного воздействия на
возмещение убытков, потерь сельскохозяйственного и (или) лесохозяйственного производства
охраняющую среду; выполнения условий филиала «Пинские электрические сети» РУП «Брестэнерго»
(если они имеют место), необходимость проведения почвенных и агрохимических обследований, оценки воздействия
объекта на окружающую среду, необходимость проведения общественного обсуждения размещения объекта, иные условия)

Земельный участок имеет ограничения (обременения) прав в связи с его расположением в зоне
(наименование ограничений (обременений) прав
минимальных расстояний магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов
на земельный участок)

3. Земельный участок испрашивается в постоянное пользование
(вид вещного права на земельный участок, временное занятие (без изъятия земель)

4. Характеристика земельного участка, выбранного для строительства объекта:

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение
1	Общая площадь земельного участка	га	1,0745
2	Земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	га	1,0745
	сельскохозяйственные земли, из них:	га	-
	пахотные земли	га	-
	залежные земли	га	-
	земли под постоянными культурами	га	-
	луговые земли	га	-
	другие виды земель	га	1,0745
3	Земли населенных пунктов, садоводческих товариществ, дачных кооперативов	га	-
4	Земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и иного назначения	га	-
5	Земли природоохранного, оздоровительного, рекреационного, историко-культурного назначения	га	-
6	Земли лесного фонда	га	-
	В том числе:		
	природоохранные леса/из них лесные земли**	га	-
	рекреационно-оздоровительные леса/из них лесные земли**	га	-
	защитные леса/из них лесные земли **	га	-
	эксплуатационные леса/из них лесные земли**	га	-
	леса первой группы/из них лесные земли ***	га	-
	леса второй группы/из них лесные земли ***	га	-
7	Земли водного фонда	га	-
8	Земли запаса	га	-
9	Ориентировочные суммы убытков	руб.	-
10	Ориентировочные суммы потерь сельскохозяйственного производства	руб.	-
11	Ориентировочные суммы потерь лесохозяйственного производства	руб.	-
12	Кадастровая стоимость земельного участка	руб.	-
13	Балл плодородия почв земельного участка		-

** Категория лесов указывается при наличии лесоустроительных проектов, утвержденных в установленном порядке с 31 декабря 2016 г., а также лесоустроительных проектов, утвержденных в установленном порядке до 31 декабря 2016 г. и приведенных в соответствие с Лесным кодексом Республики Беларусь.

*** Группа лесов указывается при наличии лесоустроительных проектов, утвержденных в установленном порядке до 31 декабря 2016 г. и не приведенных в соответствие с Лесным кодексом Республики Беларусь.

5. Срок разработки проектной документации на строительство объекта с учетом ее государственной экспертизы не должен превышать двух лет

6. Срок предоставления в организацию по землеустройству генерального плана объекта строительства с проектируемыми инженерными сетями, разработанного в составе проектной документации-архитектурного проекта или утверждаемой части строительного проекта, проектов организации застройки

задоводческого товарищества, дачного кооператива - до двух лет со дня утверждения данного акта
(до двух лет со дня утверждения данного акта или до одного

года при выборе земельного участка в г.Минске или областном центре юридическому лицу

и индивидуальному предпринимателю для строительства капитальных строений (зданий, сооружений)

7. Акт составлен в трех экземплярах, из которых один экземпляр остается в комиссии, второй направляется лицу, заинтересованному в предоставлении земельного участка, третий вместе с земельно-кадастровой документацией – в организацию по землеустройству, четвертый (при необходимости) –

в областной исполнительный комитет или в комитет (управление, отдел) архитектуры и

градостроительства городского исполнительного комитета (г. Минска или областного центра)

8. Особое мнение членов комиссии: _____

Приложение:

1. Копия земельно-кадастрового плана (части плана).
2. Заключение заинтересованных органов и организаций о возможности размещения объекта: Главного оперативного управления Генерального штаба Вооруженных Сил Республики Беларусь на 1л., Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь на 1 л.

При выборе земельного участка в г. Минске или областном центре юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю для строительства капитальных строений (зданий, сооружений) также:

3. Архитектурно-планировочное задание.
4. Технические условия (по перечню, установленному городским исполнительным комитетом)

на инженерно-техническое обеспечение объекта.

5. Перечень находящихся на земельном участке объектов недвижимости, подлежащих сносу, прав, ограничений (обременений) прав на них.

Председатель комиссии _____

(подпись)

С.С. Жидецкий
(инициалы, фамилия)

Члены комиссии: _____

(подпись)

О.С. Евтухович
(инициалы, фамилия)

С.А. Ботвинко

Н.К. Михнюк

А.В. Шкабара

В.В. Ващук

Д.В. Семькин

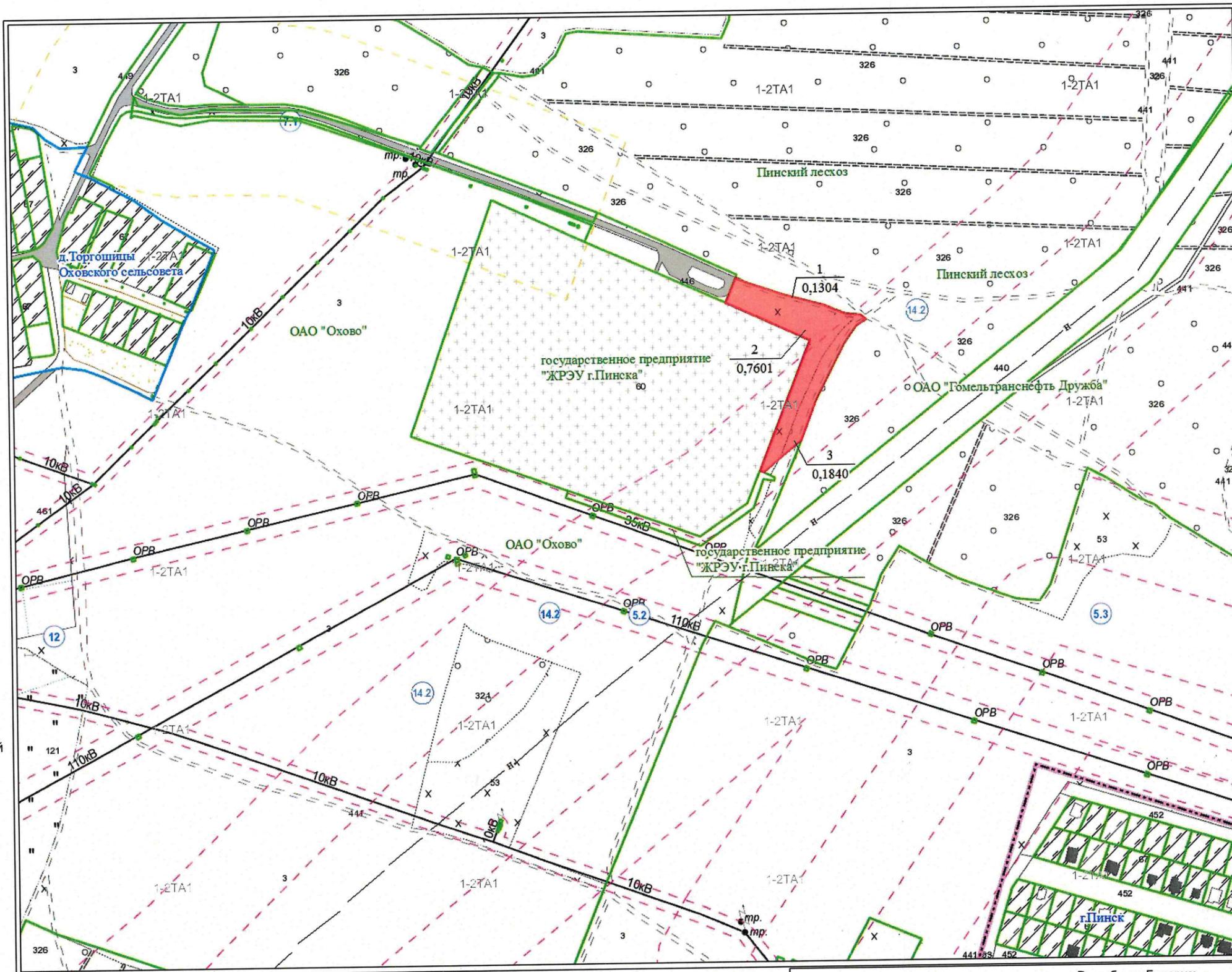
А.С. Ничипорук

В.Л. Сороченко

**Земельно-кадастровый план земель землепользователей
Пинского района Брестской области
Предварительное согласование места размещения земельных участков**

Выкопировка изготовлена с Геопортала ЗИС
Снятие копий (размножение) и использование содержания
плана для создания других планов допускается
с разрешения УП "Проектный институт Белгипрозем".
© Географическая основа. Госкомимущество.

Границу земельного участка, испрашиваемого коммунальным производственным унитарным предприятием "Жилищное ремонтно-эксплуатационное управление г. Пинска" для строительства и обслуживания кладбища по объекту "Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района"



СОГЛАСОВАЛИ:

Начальник отдела землеустройства
Пинского райисполкома
О.С.Евтухович
(подпись) _____
" 22 " 2023 г.

Начальник отдела архитектуры,
строительства и жилищно-коммунального
хозяйства Пинского райисполкома
С.А.Ботвинко
(подпись) _____
" 22 " 2023 г.

Директор государственного предприятия "ЖРЭУ
города Пинска"
В.Л. Сороченко
(подпись) _____
" 22 " 2023 г.

- Условные обозначения:**
- земельный участок, испрашиваемый в постоянное пользование
 - граница населённого пункта
 - границы земельных участков, зарегистрированных в ЕГРНИ
 - 1** номер и площадь контура вида земель
 - 1.00** номер и площадь контура вида земель
 - граница района
 - 121 код вида земель
 - зона минимальных расстояний магистральных нефтепроводов и нефтепродуктопроводов

Всего земель к отводу - 1,0745 га



Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь			
Дочернее унитарное предприятие "Проектный институт Брестгипрозем" республиканского унитарного предприятия "Проектный институт Белгипрозем"			
Составил	инж. 2 кат.	<i>[Signature]</i>	А.С.Ничипорук
Проверил	гл. спец.	<i>[Signature]</i>	Н.М.Гусенцова
2022 год	точность оцифровки соответствует масштабу 1:10000		Масштаб 1:5000

Исходящий номер: 665651

МІНІСТЭРСТВА ПРЫРОДНЫХ РЭСУРСАЎ
І АХОВЫ НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

ДЗЯРЖАУНАЯ ўСТАНОВА
«РЭСПУБЛІКАНСКІ ЦЭНТР ПА ГІДРАМЕТЭАРАЛОГІІ,
КАНТРОЛЮ РАДЫЕАКТЫўНАГА ЗАБРУДЖВАННЯ І
МАНІТОРЫНГУ НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ»

ФІЛІЯЛ «БРЭСЦКІ АБЛАСНЫ ЦЭНТР
ПА ГІДРАМЕТЭАРАЛОГІІ І МАНІТОРЫНГУ
НАВАКОЛЬНАГА АСЯРОДДЗЯ»
(ФІЛІЯЛ «БРЭСТАБЛГІДРАМЕТ»)

**Пінскі міжраённы цэнтр
па гідраметэаралогіі і маніторынгу
навакольнага асяроддзя
(МЦ Пінск)**

вул. Чырвонаармейская, 59
225708 г. Пінск, Брэская вобласць
тэл./факс (0165) 64-62-39

E-mail: pinboss@brst.pogoda.by
р. р. № ВУ03АКВВ36049000029031000000
у ААТ «АСБ Беларусбанк», г. Мінск
ВІС АКВВВУ2Х
УНП 201029134, АКПА 382155421002

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ
И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЦЕНТР ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ,
КОНТРОЛЮ РАДИОАКТИВНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ
И МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»

ФИЛИАЛ «БРЕСТСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ЦЕНТР
ПО ГИДРОМЕТЕОРОЛОГИИ И
МОНИТОРИНГУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ»
(ФИЛИАЛ «БРЕСТОБЛГИДРОМЕТ»)

**Пинский межрайонный центр
по гидрометеорологии и
мониторингу окружающей среды
(МЦ Пинск)**

ул. Красноармейская, 59
225708 г. Пинск, Брестская область
тел./факс (0165) 64-62-39

E-mail: pinboss@brst.pogoda.by
р. сч. № ВУ03АКВВ36049000029031000000
в ОАО «АСБ Беларусбанк», г. Минск
ВІС АКВВВУ2Х
УНП 201029134, ОКПО 382155421002

Исх. № 717 от 08.09 2022г.

Коммунальное унитарное
предприятие
«Архитектурно-планировочное бюро
Пинского района»

О фоновых концентрациях и
метеорологических характеристиках

225730, Брестская обл., Пинский р-н
д. Пинковичи, ул. Березовая, д. 3

Предоставляем специализированную экологическую информацию (значения фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе и метеорологические характеристики, определяющие условия рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе) для проектирования объекта: «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района» (расширение существующего).

п/п	Код загрязняющего вещества	Наименование загрязняющего вещества	ПДК, мкг/м ³			Значения фоновых концентраций, мкг/м ³
			максимальная разовая	среднесуточная	среднегодовая	
1	2902	Твердые частицы ¹	300,0	150,0	100,0	42
2	0008	ТЧ10 ²	150,0	50,0	40,0	32
3	0330	Серы диоксид	500,0	200,0	50,0	46
4	0337	Углерода оксид	5000,0	3000,0	500,0	575
5	0301	Азота диоксид	250,0	100,0	40,0	34
6	0303	Аммиак	200,0	-	-	53
7	1325	Формальдегид	30,0	12,0	3,0	20
8	1071	Фенол	10,0	7,0	3,0	2,3

Примечания:

¹ твердые частицы (недифференцированная по составу пыль/аэрозоль);

² твердые частицы, фракции размером до 10 микрон;

Вход. № 02-02/1955

13 СЕН 2022

Фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе рассчитаны в соответствии с ТКП 17.13-05-2012 Охрана окружающей среды и природопользование. Отбор проб и проведение измерений, мониторинг. Качество воздуха. Порядок расчета фоновых концентраций загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных пунктов с учетом периодичности, установленной приказом Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь от 29.10.2021 № 313-ОД «О некоторых вопросах организации проведения мониторинга атмосферного воздуха».

Фоновые концентрации загрязняющих веществ в атмосферном воздухе действительны до **31.12.2024** включительно.

Метеорологические характеристики, определяющие условия рассеивания загрязняющих веществ в атмосферном воздухе в д. Торгошицы

№ п.п.	Наименование характеристик	Величина
1	Коэффициент стратификации, А	160
2	Коэффициент рельефа местности	1
3	Средняя максимальная температура наружного воздуха наиболее жаркого месяца года, июль, °С	+ 25,8
4	Средняя температура наружного воздуха наиболее холодного месяца года, январь, °С	- 3,0
5	Скорость ветра (U*) (по средним многолетним данным), повторяемость превышения которой составляет 5%, м/с	7

6	Среднегодовая роза ветров, %								
	С	СВ	В	ЮВ	Ю	ЮЗ	З	СЗ	Штиль
январь	6	5	11	13	14	15	26	10	6
июль	14	9	9	6	9	10	22	21	10
год	10	8	12	11	14	11	21	13	8

Начальник МЦ Пинск



В. В. Байко

ГОСУДАРСТВЕННОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ИНСТИТУТ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

Лаборатория биогеохимии и агроэкологии
Государственного научного учреждения
«Институт природопользования
Национальной академии наук Беларуси»
аккредитована
Государственным предприятием «БГЦА»
на соответствие
ГОСТ ISO/IEC 17025
Аттестат аккредитации № ВУ/112 1.1733
действителен до 30 августа 2023 г.

220076, г. Минск, ул. Ф. Скорины, 10

УТВЕРЖДАЮ:

Заведующий лабораторией биогео-
химии и агроэкологии, к.т.н.



В. А. Ракович
М.П.

«24» февраля 2023 г.

Протокол на трех страницах
в двух экземплярах

ПРОТОКОЛ ПРОВЕДЕНИЯ ИЗМЕРЕНИЙ

№ 03-23

от «24» февраля 2023 г.

Сведения о природопользователе: -

Заказчик: ООО «ГеоСтройИзыскание»

Адрес: пр. Газеты Правда 9, каб. 67, Минск, 220116

Наименование объекта и его месторасположение: почвогрунты; территория объекта «21-2023
ГИ Кладбище г. Пинска в районе д. Торговицы Пинского района»

Вид проб: почвогрунты

Дата и время отбора проб: 16.02.2023 г.

Номер акта: ведомость б/н от 16.02.2023 г. (регистрационный № 03-23);

Наименование организации (испытательной лаборатории (центра)), отобравшей пробы: ООО «ГеоСтройИзыскание», пр. Газеты Правда 9, каб. 67, Минск, 220116

Дата и время доставки проб в лабораторию: 16.02.2023 г. 12.00

Наименование документа, устанавливающего требования к объекту измерений: фактическое значение

Начало измерений 16.02.2023 г.

Окончание измерений 24.02.2023 г.

**ТЕХНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ, МЕТОДИКИ ВЫПОЛНЕНИЯ
ИЗМЕРЕНИЙ, УСТАНОВЛИВАЮЩИЕ МЕТОДЫ ИЗМЕРЕНИЙ**

№ п/п	Наименование определяемого вещества, показателя	Наименование документа
1.	Массовая доля нефтепродуктов	ПНД Ф 16.1:2.21-98 Количественный химический анализ почв. Методика выполнения измерений массовой доли нефтепродуктов в пробах почв и грунтов флуориметрическим методом с использованием анализатора жидкости «Флюорат-02»
2.	Массовая доля меди	СТБ ИСО 11047-2006 Качество почвы. Определение содержания кадмия, хрома, кобальта, меди, свинца, марганца, никеля и цинка, экстрагированных царской водкой из почвы. Пламенный и электротермический методы атомно-абсорбционной спектроскопии
3.	Массовая доля цинка	
4.	Массовая доля свинца	
5.	Массовая доля никеля	
6.	Массовая доля кадмия	

УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИЗМЕРЕНИЙ

	Температура воздуха, °С	Относительная влажность воздуха, %
В месте отбора проб	-	-
В лаборатории	18,0-21,7	30,8-38,4

ОБОРУДОВАНИЕ, ПРИМЕНЯЕМОЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ИЗМЕРЕНИЙ

№ п/п	Наименование оборудования	Учетный (заводской) номер	Дата следующей калибровки (поверки, аттестации)	Примечание № свидетельства, аттестата
1	Анализатор жидкости Флюорат 02-3М	6952	08.02.2024	Свидетельство ВУ 01 № 0021013-5023
2	Весы лабораторные электронные RV1502	8728046766	14.12.2023	Свидетельство ВУ 01 № 0016936-4722
3	Электропечь СНОЛ 1,6.2,5.1/11-ИЗ	35512	23.06.2023	Свидетельство ВУ 01 №0007372-5522-В
4	Атомно-абсорбционный спектрометр ZEEnit 700P	150Z7P2006	22.06.2023	Свидетельство № 1-0304112 5022
5	Прибор комбинированный TESTO 608-H1	83428635	02.02.2024	Свидетельство № 1-0137984-5023
6	Сито лабораторное строительное; 1 мм	25/1	18.02.2023	Аттестат № 915-41
7	Весы лабораторные электронные PR 224	№С052778953	14.12.2023	Свидетельство ВУ 01 № 0016937-4722

МЕСТО ОТБОРА ПРОБ

Регистрационный номер (шифр) пробы	Вид и номер выработки	Характеристика места отбора проб	
		Глубина отбора, см	Местоположение
1/03-01	Скв. 3	0-20	Территория объекта «21-2023 ГИ Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района»
2/03-02	Скв. 3	20-50	
3/03-03	Скв. 6	0-20	
4/03-04	Скв. 6	20-50	
5/03-05	Скв. 7	0-20	
6/03-06	Скв. 7	20-50	

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ

№ п/п	Наименование определяемого вещества, показателя	Единица измерений	Территория объекта «21-2023 ГИ Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района»					
			Фактическое значение показателя образца №					
			1 /03-01	2 /03-02	3 /03-03	4 /03-04	5 /03-05	6 /03-06
1	Массовая доля нефтепродуктов	мг/кг	32	27	39	21	35	20
2	Массовая доля меди	мг/кг	19,3	-	17,2	-	18,0	-
3	Массовая доля цинка	мг/кг	28,3	-	24,8	-	27,9	-
4	Массовая доля свинца	мг/кг	18,8	-	17,4	-	19,5	-
5	Массовая доля никеля	мг/кг	16,2	-	14,9	-	14,6	-
6	Массовая доля кадмия	мг/кг	0,25	-	0,23	-	0,20	-

Лаборатория биогеохимии и агроэкологии не несет ответственности за отбор проб, а также за правильность и достоверность информации, представленной заказчиком в части отбора проб и идентификации продукции.

Результаты измерений распространяются только на испытанные пробы.

Измерения провели:

Старший научный сотрудник



Н. Е. Сосновская

Научный сотрудник



М. А. Кудревич

Проверил:

Руководитель по качеству

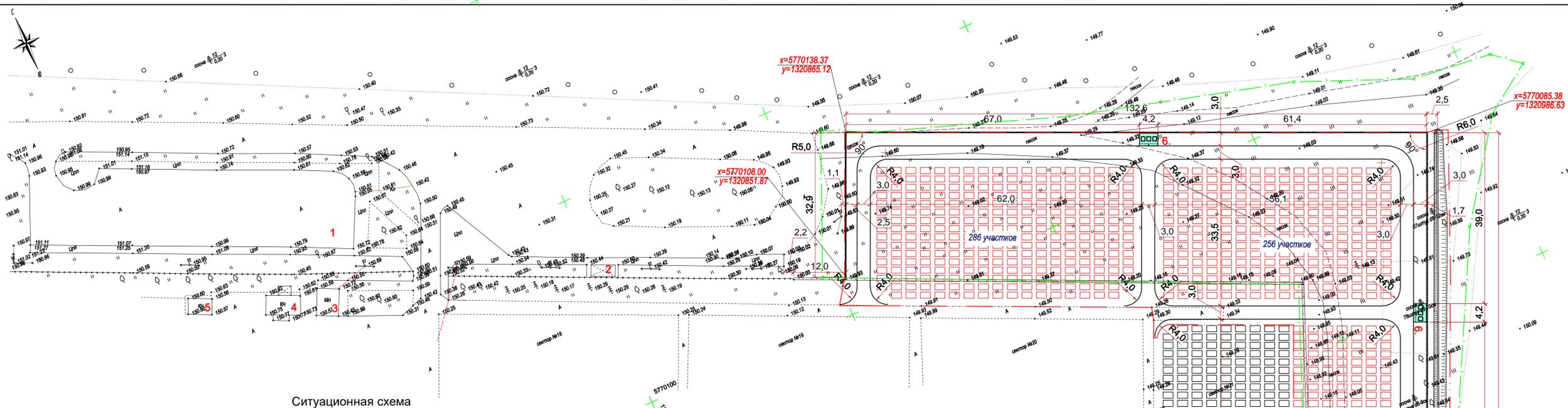


И. П. Лисицына

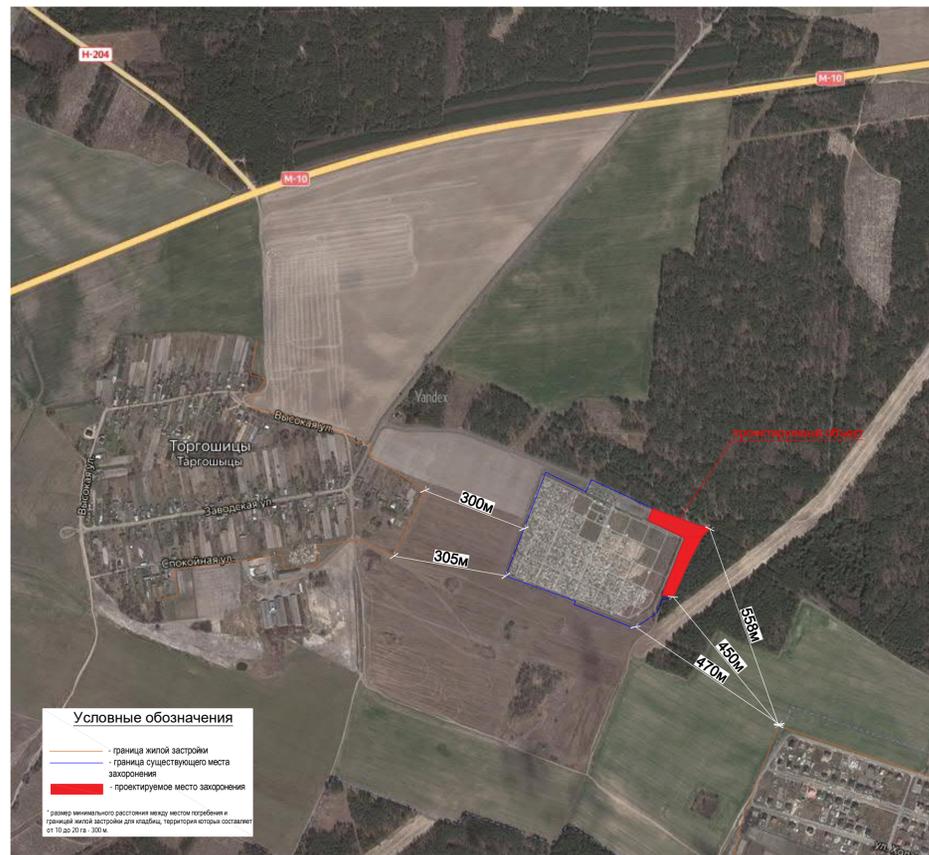
Данный протокол оформлен на трех страницах в двух экземплярах и направлен:

1. ООО «ГеоСтройИзыскание» – 1 экз.;
2. Лаборатория биогеохимии и агроэкологии
Института природопользования НАН Беларуси – 1 экз.

Снятие копий с протокола возможно только с разрешения заведующего лабораторией биогеохимии и агроэкологии.



Ситуационная схема



Условные обозначения

- граница жилой застройки
- граница существующего места захоронения
- проектируемое место захоронения

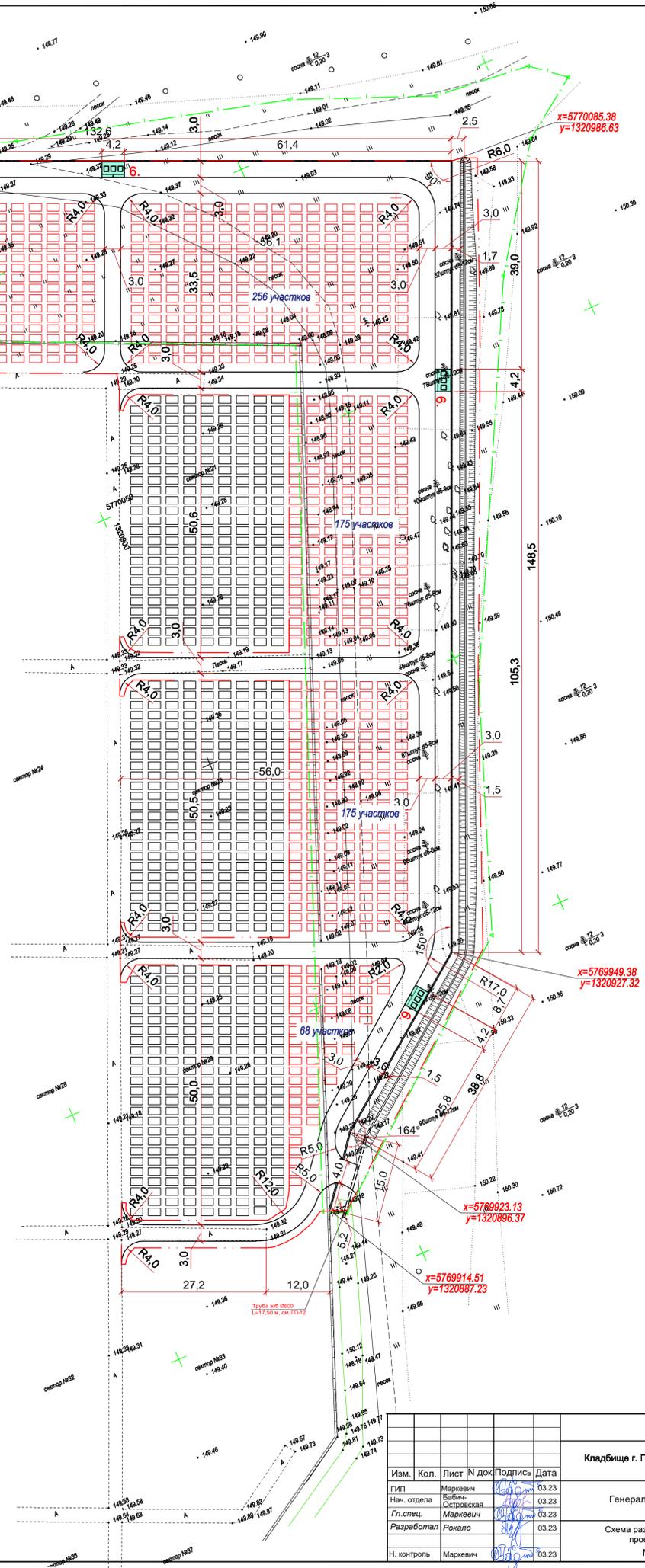
* Размер минимального заступа между местом погребения и границей жилой застройки для египетских пирамид составляет от 10 до 20 м, для остальных - от 10 до 20 м, для остальных - от 10 до 20 м, для остальных - от 10 до 20 м.

Экспликация зданий и сооружений

Поз.	Наименование	Примечание
1	Автомобильная парковка	существующая
2	Автобусная остановка	существующая
3	Хозпостройка	существующая
4	Хозпостройка	существующая
5	Уборная	существующая
6	Площадка для мусороктейнеров	проектируемая

Условные обозначения

- 1 - позиция по ведомости экспликации зданий и сооружений
- - проектируемые здания и сооружения
- - существующие здания и сооружения
- - граница работ
- - проектируемое ограждение
- - граница полосы отвода земельного участка согласно акту выбора от 08.02.2023 г.
- - существующие участки захоронения
- - проектируемые участки захоронения



977-00-ГП

Кладбище г. Пинска в районе д. Торгощицы Пинского района

Изм.	Кол.	Лист N док.	Подпись	Дата

Генеральный план	Стадия	Лист	Листов
	С		

ООО "Агрошадель"
г. Пинск 2023 г.

Схема размещения объекта проектирования
М 1:500

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Учебно-научно-производственное республиканское унитарное предприятие
«УНИТЕХПРОМ БГУ» (УП «УНИТЕХПРОМ БГУ»)

Директор  П.М. Бычковский

м.п.

« 20 »  2023 г.



ОТЧЕТ

о выполнении работ по договору № 18/134 от 17.05.2023 г.

**Расчет компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и
(или) среду их обитания по объекту
«Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района»**

Ответственный исполнитель,
старший научный сотрудник
службы геоэкологических исследований



А.Л. Демидов

Минск 2023

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Ответственный исполнитель,
старший научный сотрудник



подпись

А.Л. Демидов

Научный сотрудник



подпись

О.М. Олешкевич

Научный сотрудник



подпись

Ю.П. Чубис

Консультант



подпись

В.М. Храмов

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	4
1 Методика проведения работ	5
2 Зонирование территории по степени нарушенности среды обитания диких животных.....	5
3. Общая характеристика растительного и животного мира исследуемой территории	6
4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие	7
4.1 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных	7
4.2 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных.....	8
4.3 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся	8
4.4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц	8
4.5 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	10
Список используемых источников.....	11
Приложение Свидетельство об аккредитации научной организации	12

ВВЕДЕНИЕ

В настоящем отчете представлены результаты расчетов размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания при проведении работ по объекту «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района».

Работы выполнены в рамках договора между учебно-научно-производственным республиканским унитарным предприятием «УНИТЕХПРОМ БГУ» (свидетельство об аккредитации научной организации № 234 от 26 июля 2021 г. (приложение)) и обществом с ограниченной ответственностью «Агромашдеталь».

Цель работы – определить величину ущерба животному миру.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие задачи:

- выявить характеристики и масштаб вредного воздействия, установить территории вредного воздействия, степень трансформации среды обитания диких животных;
- произвести определение видового состава, численности объектов животного мира;
- произвести исчисление размеров компенсационных выплат по каждому виду и (или) группе объектов животного мира на территории вредного воздействия.

1 Методика проведения работ

Расчет размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания произведен в соответствии с «Положением о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления», утвержденным Постановлением Совета Министров Республики Беларусь «Об утверждении положения о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления» от 7 февраля 2008 г. № 168 (в ред. постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31 августа 2011 г. № 1158, с изменениями и дополнениями от 29 марта 2016 г. № 255) (далее – Положение).

Размер компенсационных выплат по конкретному виду объектов животного мира рассчитывается отдельно по каждому эпицентру с учетом площади каждой зоны воздействия с последующим суммированием результатов по формуле:

$$K_B = S_{зв} \times K_{рг} \times B_{плл} \times (1 + K_{гпр}) \times П_{вз} \times K_{рс} \times K_{ст},$$

где K_B – компенсационные выплаты по конкретному виду (группе видов) объектов животного мира;

$S_{зв}$ – площадь зоны вредного воздействия, га (расчеты по определению площади зоны вредного воздействия представлены в главе 2);

$K_{рг}$ – коэффициент реагирования объектов животного мира на вредное воздействие согласно приложению 2 Положения;

$B_{плл}$ – базовая (исходная или фактическая) плотность объектов животного мира, особей/га, в случае беспозвоночных – биомасса, кг/га (данные представлены в главе 4);

$K_{гпр}$ – коэффициент годового прироста объектов животного мира согласно приложению 3 Положения;

$K_{рс}$ – коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость объектов животного мира согласно приложению 5 Положения, базовых величин;

$K_{ст}$ – коэффициент статуса территории, на которой планируется осуществление работ (на данной территории применялся коэффициент 1).

$П_{вз}$ – продолжительность вредного воздействия, лет; при проведении реконструкции (расширения) объектов рассчитывается по формуле:

$$П_{вз} = t_c$$

где t_c – продолжительность проведения строительных работ, которая в данном случае не превышает 1 год.

2 Зонирование территории по степени нарушенности среды обитания диких животных

Объект планируемой деятельности размещается к востоку от н.п. Торгошицы и к северо-западу от г. Пинск.

Проектом предусматривается расширение существующего городского кладбища.

Под реализацию проектных решений в соответствии с актом выбора места размещения земельных участков выделяется 1,0745 га земель сельскохозяйственного назначения.

Расчет размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания проводился для участка, выделенного для проведения строительных работ, в пределах земель под древесно-кустарниковой растительностью и неиспользуемых земель. В пределах земель под дорогами и иными транспортными коммуникациями вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания не прогнозируется и расчет для этих участков не выполнялся.

В соответствии с Положением на территории вредного воздействия, имеющей один его эпицентр (место проведения строительных работ), выделяют четыре зоны, в том числе:

I зона – зона прямого уничтожения или полного вытеснения всех объектов животного мира и (или) среды их обитания (далее - зона прямого уничтожения). Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 75 до 100 процентов;

II зона – зона сильного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 50 до 74,9 процента;

III зона – зона умеренного вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют от 25 до 49,9 процента;

IV зона – зона слабого вредного воздействия. Потери численности диких животных и годовой продуктивности составляют до 24,9 процента.

В пределах участка реализации планируемой деятельности выделяется зона прямого уничтожения – территория, выделенная для проведения строительных работ, за исключением земель под дорогами и иными транспортными коммуникациями. Площадь этой зоны составляет 0,9441 га.

В соответствии с проектными решениями на объекты животного мира и среду их обитания не будет оказано вредного воздействия химических и радиоактивных веществ, отходов в зонах сильного, умеренного, слабого вредного воздействия.

В соответствии с п. 2 Положения, вредное воздействие на объекты животного мира и (или) среду их обитания – это гибель объектов животного мира, снижение их численности или биомассы и (или) продуктивности (потери или прироста). При реализации проекта невозможна гибель, снижение численности или биомассы и продуктивности беспозвоночных, земноводных, пресмыкающихся, птиц и млекопитающих, обитающих на суше на территории зон сильного, умеренного, слабого вредного воздействия.

Таким образом, можно констатировать, что на животный мир в пределах суши в выделяемых согласно Положению зонах «сильного вредного воздействия», «умеренного вредного воздействия», «слабого вредного воздействия» вредного воздействия оказано не будет, а сами зоны сильного, умеренного и слабого воздействия на суше не выделялись. Расчет ущерба производился только для зоны прямого уничтожения.

3. Общая характеристика растительного и животного мира исследуемой территории

Растительный покров указанных территорий мало разнообразен во флористическом и фитоценоотическом отношении.

Участки под древесно-кустарниковой растительностью представлены сосновыми формациями мшистого типов. Древостой разрежен, характерно наличие прогалин, открытых участков.

Луговая растительность представлена суходольными разнотравно-злаковыми ассоциациями на неиспользуемых землях.

На основании сходства биотопической структуры на территории планируемой деятельности были выделены два участка, каждый из которых характеризуется своими условиями для различных групп животного мира, перчем видов, обитающих животных и их плотностью:

- участок А – территория под древесно-кустарниковой растительностью с доминированием в насаждениях сосны. Площадь участка – 0,1840 га;

- участок Б – земли под луговой растительностью. Площадь участка – 0,7601 га.

Характеристика животного мира дана на основании проводимых ранее полевых исследований, фондовых материалов и представлена в таблицах 1–3. Для данной территории характерно наличие беспозвоночных, земноводных, пресмыкающихся, птиц и млекопитающих.

Таблица 1 – Видовое разнообразие и охранный статус батрахо- и герпетофауны

Вид		Обилие	Статус охраны в Беларуси	IUCN (международный охранный статус)
русское название	латинское название			
Класс Amphibia				
Отряд Бесхвостые		Anura		
Семейство Настоящие лягушки		Ranidae		
Лягушка травяная	<i>Rana temporaria</i>	+	–	LC
Класс Reptilia				
Отряд Чешуйчатые		Squamata		
Семейство Настоящие ящерицы		Lacertidae		
Ящерица прыткая	<i>Lacerta agilis</i>	++	–	LC

Примечание: ++ – малочисленный; + – редкий; LC – таксон минимального риска.

Таблица 2 – Общая характеристика орнитофауны исследованной территории

Вид		Характер пребывания	Статус охраны в Беларуси	Статус охраны в Европе
русское название	латинское название			
Отряд Дятлообразные (Piciformes)				
Семейство Дятловые		Picidae		
Дятел пестрый	<i>Dendrocopos major</i>	гнездящийся	–	LC
Отряд Воробьинообразные (Passeriformes)				
Семейство Мухоловковые		Muscicapidae		
Зарянка	<i>Erithacus rubecula</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Пеночковые		Phylloscopidae		
Пеночка-теньковка	<i>Phylloscopus collybita</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Синицевые		Paridae		
Синица большая	<i>Parus major</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Вьюрковые		Fringillidae		
Зяблик	<i>Fringilla coelebs</i>	гнездящийся	–	LC
Семейство Овсянковые		Emberizidae		
Овсянка обыкновенная	<i>Emberiza citrinella</i>	гнездящийся	–	LC

Таблица 3 – Общая характеристика териофауны на территории исследований

Вид		Статус охраны в Беларуси	IUCN
Русское название	Латинское название		
Отряд Землеройкообразные (Soricomorpha)			
Семейство Землеройковые		Soricidae	
Бурозубка обыкновенная	<i>Sorex araneus</i>	–	LC
Отряд Грызуны (Rodentia)			
Семейство Хомяковые		Cricetidae	
Полевка рыжая	<i>Myodes glareolus</i>	–	LC
Полевка обыкновенная	<i>Microtus arvalis</i>	–	LC

Ущерб рассчитывался для каждого указанного вида животных. Перечень видов животных с указанием их плотности на исследуемой территории представлен в таблицах 4–8.

4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие

4.1 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных

Расчет компенсационных выплат проводился на основании анализа данных по почвенным беспозвоночным. Для расчета ущерба использовали результаты исследований Национальной академии наук Беларуси и других организаций, результаты научных исследований в различных типах биоценозов [2–9], а также результаты проводимых ранее натурных исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования беспозвоночных на вредное воздействие – 1; коэффициент годового прироста равен 8; коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость – 0,02; коэффициент статуса территории – 1; продолжительность строительства – 1 год.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных представлен в таблице 4.

Таблица 4 – Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных

Участок	Площадь, га	Кэф. реагирования	Плотность	Кэф. прироста +1	Время воздействия	Ресурсная стоимость	Статус тер.	Ущерб, б.в.
А	0,1840	1	4,6	9	1	0,02	1	0,15
Б	0,7601	1	5,3	9	1	0,02	1	0,73
Итого								0,88

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на беспозвоночных животных составит суммарную величину равную **0,88** базовой величины.

4.2 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных

Для расчета ущерба использовали результаты исследований научных организаций, литературные данные [2, 3, 10–13] и данные проводимых ранее полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования на вредное воздействие – 1; коэффициент годового прироста равен 6; коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость – 0,15; коэффициент статуса территории – 1; продолжительность строительства – 1 год.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных животных представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных

Вид животного	Площадь, га	Кэф. реагир.	Плотность	Кэф. прироста +1	Время возд.	Ресурс. стоим.	Статус тер.	Ущерб, б.в.
Участок А								
Лягушка травяная	0,1840	1	1,4	7	1	0,15	1	0,27

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на земноводных составит суммарную величину равную **0,27** базовой величины.

4.3 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся

Для оценки ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [2, 3, 10, 14], а также результаты проводимых ранее полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования на вредное воздействие – 1; коэффициент годового прироста равен 6; коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость – 0,15; коэффициент статуса территории – 1; продолжительность строительства – 1 год.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся представлен в таблице 6.

Таблица 6 – Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся

Вид животного	Площадь, га	Кэф. реагир.	Плотность	Кэф. прироста +1	Время возд.	Ресурс. стоим.	Статус тер.	Ущерб, б.в.
Участок А								
Ящерица прыткая	0,1840	1	0,8	11	1	0,06	1	0,10

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на пресмыкающихся составит суммарную величину равную **0,10** базовой величины.

4.4 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц

Для оценки ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [2, 3, 10, 15, 16, 17], а также результаты проводимых ранее полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования птиц на вредное воздействие – 1; продолжительность строительства – 1 год; коэффициент статуса территории – 1; коэффициент годового прироста, коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость, указаны в таблице 7 и определены в соответствии с Положением.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц

Вид животного	Площадь, га	Кэф. реагир.	Плотность	Кэф. прироста +1	Время возд.	Ресурс. стоим.	Статус тер.	Ущерб, б.в.
Участок А								
Дятел пёстрый	0,1840	1	0,1	2,4	1	0,2	1	0,01
Зарянка	0,1840	1	1,0	1,88	1	0,05	1	0,02
Пеночка-теньковка	0,1840	1	0,3	1,4	1	0,05	1	0,00
Синица большая	0,1840	1	0,8	2,4	1	0,05	1	0,02
Зяблик	0,1840	1	1,4	1,88	1	0,05	1	0,02
Овсянка обыкновенная	0,1840	1	0,5	1,45	1	0,05	1	0,01
Итого								0,08

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на птиц составит суммарную величину равную **0,08** базовой величины.

4.5 Расчет суммы компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих

Для расчета ущерба использовали результаты исследований научных организаций и литературные данные [2, 3, 10, 18, 19], а также результаты проводимых ранее полевых исследований.

Приняты следующие коэффициенты: коэффициент реагирования млекопитающих на вредное воздействие – 1; продолжительность строительства – 1 год; коэффициент статуса территории – 1; коэффициент годового прироста, коэффициент, учитывающий ресурсную стоимость, указаны в таблице 8 и определены в соответствии с Положением.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих представлен в таблице 8.

Таблица 8 – Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих

Вид животного	Площадь	Кэф. реагир.	Плотность	Кэф. прироста +1	Время возд.	Ресурс. стоим.	Статус тер.	Ущерб, б.в.
Участок А								
Бурозубка обыкновенная	0,1840	1	3,0	1,8	1	0,05	1	0,05
Полевка рыжая	0,1840	1	6,5	1,8	1	0,05	1	0,11
Участок Б								
Полевка обыкновенная	0,7601	1	8,5	1,8	1	0,05	1	0,58
Итого								0,74

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на млекопитающих составит суммарную величину равную **0,74** базовой величины.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящей работе определен размер компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания по объекту «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района».

Проведение расчетов по определению размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания произведено согласно «Положению о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления», утвержденному Постановлением Совета Министров «Об утверждении положения о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления» от 7 февраля 2008 г. № 168.

Проектом предусматривается расширение существующего городского кладбища.

Под реализацию проектных решений в соответствии с актом выбора места размещения земельных участков выделяется 1,0745 га земель сельскохозяйственного назначения.

Расчет размера компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания проводился для участка, выделенного для проведения строительных работ, в пределах земель под древесно-кустарниковой растительностью и неиспользуемых земель. В пределах земель под дорогами и иными транспортными коммуникациями вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания не прогнозируется и расчет для этих участков не выполнялся.

Воздействие на животный мир за пределами участков под реализацию проекта не прогнозируется, а другие зоны воздействия в отношении рассматриваемого объекта не выделялись.

Размер компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира составил:

- на беспозвоночных животных – 0,88 базовой величины;
- на земноводных – 0,27 базовой величины;
- на пресмыкающихся – 0,10 базовой величины;
- на птиц – 0,08 базовой величины;
- на млекопитающих – 0,74 базовой величины.

Таким образом, суммарный размер компенсационных выплат за вредное воздействие на объекты животного мира и среду их обитания по объекту «Кладбище г. Пинска в районе д. Торгошицы Пинского района» составит **2,07 базовых величин.**

Список используемых источников

1. Положение о порядке определения размера компенсационных выплат и их осуществления // Утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 07.02.2008 № 168 (в редакции постановления Совета Министров Республики Беларусь от 31.08.2011 № 1158, с изменениями и дополнениями от 29.03.2016 № 255).
2. Воронин Ф.Н. Фауна Белоруссии и охрана природы. – Минск: Высш. школа, 1967. – 424 с.
3. Уиттекер Р. Сообщества и экосистемы. – М.: Прогресс, 1980. – 328 с.
4. Гиляров М.С. Методы количественного учета почвенной фауны. – М.: Почвоведение. – 1941. – № 4. – С. 48-77.
5. Хотько Э.И., Чумаков Л.С. Почвенная мезофауна некоторых биогеоценозов Березинского государственного биосферного заповедника // Проблемы инвентаризации живой и неживой природы в заповедниках. – М., 1988. – С. 98-109.
6. Козулько Г.А., Козулько Т.Н. Почвенные беспозвоночные лесов Беловежской пуши: состав, плотность, зоомасса и распределение // Сохранение биологического разнообразия лесов Беловежской пуши. – Каменюки - Минск, 1996. – С. 161-182.
7. Новицкий Р.В., Дерунков А.В. Анализ участия жуков семейства Staphylinidae (Coleoptera) в спектре питания Bufonidae (Anura; Amphibia) // Весці Нацыянальнай Акадэміі Навук Беларусі, сер. Біялогія, №3, 2002. – С. 92-95.
8. Хотько Э.И. Почвенная фауна Беларуси. – Минск: Навука і тэхніка, 1993. – 252 с.
9. Чумаков Л.С. Мезофауна почв в черноольховых биогеоценозах Березинского заповедника // Заповедники Белоруссии. Исследования. Выпуск. 15. – Мн.: Ураджай, 1991. – С. 121-128.
10. Гричик В. В., Бурко Л.Д. "Животный мир Беларуси. Позвоночные: учеб. пособие" Минск, 2013. – 399 с.
11. Ищенко А.С. Земноводные Белоруссии. – М.: Наука, 1984. – 230 с.
12. Пикулик М.М. "Земноводные Белоруссии". Минск, 1985. – 191 с.
13. Drobenkov S.M., Novitsky R.V., Kosova L.V., Ryzhevich K.K. & Pikulik M.M. "The Amphibians of Belarus". Sofia - Moscow, 2005. – 177 p.
14. Пикулик М.М., Бахарев В.А., Косов С.В. "Пресмыкающиеся Белоруссии". Минск, 1988. – 166 с.
15. Биби К. Методы полевых экспедиционных исследований. Исследования и учеты птиц. – М.: Союз охраны птиц России, 2000. – 186 с.
16. Абрамова И.В. Динамика ареалов, видового разнообразия и численности птиц в условиях антропогенной трансформации ландшафтов // Антропогенная трансформация ландшафтов и проблемы сохранения и устойчивого использования.
17. Федюшин А.В., Долбик М.С. "Птицы Белоруссии". Минск, 1967. – 521с.
18. Сержанин И. Н. "Млекопитающие Белоруссии". Издание 2-е. Минск, 1961. – 321 с.
19. Савицкий Б. П. Кучмель С.В., Бурко Л.Д. "Млекопитающие Беларуси". Минск, 2005. – 319 с.

Приложение

Свидетельство об аккредитации научной организации



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПО НАУКЕ И ТЕХНОЛОГИЯМ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ

СВИДЕТЕЛЬСТВО

об аккредитации научной организации

26 июля 2021 г.

№ 234

Настоящее свидетельство выдано учебно-научно-производственному республиканскому унитарному предприятию «УНИТЕХПРОМ БГУ» (220045, г. Минск, ул. Курчатова, 1-10) в том, что научная организация прошла аккредитацию в Государственном комитете по науке и технологиям Республики Беларусь и Национальной академии наук Беларуси.

Основание: заключение комиссии по аккредитации научных организаций о возможности аккредитации юридического лица в качестве научной организации от «21» июля 2021 г. № 495.
Действительно до «25» июля 2026 г.

Председатель Государственного
комитета по науке и технологиям
Республики Беларусь

А. Г. Шумилин
(подпись)
А. Г. Шумилин
(инициалы, фамилия)
М.П.

Председатель
Президиума Национальной
академии наук Беларуси

В. Г. Гусаков
(подпись)
В. Г. Гусаков
(инициалы, фамилия)
М.П.